

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Eliška Kovačiková

Název práce: Povědomí imigrantských prvorodiček o zdravotním a sociálním systému v České republice

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*):

Prof. PhDr. Dana Hamplová, PhD.

1. **CÍL PRÁCE** (*uveďte, do jaké míry byl naplněn*):

Práce se zaměřuje na cizinky prvorodičky, to jak uprchlice z Ukrajiny, tak migrantky z Polska a Slovenska, které rodily v době Covidu. Cílem práce je zhodnotit, které typy kapitálů přispívají k integraci. Práce ukazuje, že nejvýznamnější je kapitál sociální.

Cíle práce se podařilo plně naplnit.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Teoretická část se skládá ze dvou základních částí – kapitoly zabývající se migrací a kapitoly o zdravotní a sociální péči v ČR. Obě části jsou výborně zpracované, vycházejí z relevantní odborné literatury a dalších dokumentů. Otázkou je, zda by si diskuze o bourdieuovských kapitálech nezasloužila samostatnou kapitolu.

Empirická část je založená na polostrukturovaných rozhovorech, nábor vzorku je jasně popsán. Metoda je rovněž dobře vysvětlená (přepisy, otevřené kódování). Bližší informaci by si možná zasloužilo zpracování rozhovorů u respondentech, u kterých autorka musela využívat tlumočnických služeb. Na analýze oceňuji především to, že se nejedná jen o mechanické převypravování životních příběhů, ale že se autorka snaží rozhovory zasadit a interpretovat v perspektivně rozdílných kapitálům

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je kultivovaný, s citacemi se adekvátně pracuje a grafická úprava dobrá. Práce je logicky strukturovaná.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkově se jedná o vynikající práci, což platí jak o teoretické, tak o empirické části. Pozitivně je třeba hodnotit i to, že autorka věnuje rozsáhlou pozornost závěrům a diskutuje význam zjištění.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Sociální kapitál je prezentován jako pozitivní věc. Může mít v kontextu migrace i negativní stránku?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením **výborně**.

Datum: 23.5.2023

Podpis: