

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Síbková

Název práce: Těhotenství a mateřství v adolescenci perspektivou sociální práce

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): **František Kalvas**

1. **CÍL PRÁCE** (uveďte, do jaké míry byl naplněn): je zodpovědět výzkumnou otázku „Jakým dopadům čelí adolescentní matky během těhotenství a následného mateřství, jaké strategie volí k jejich minimalizaci a jakou roli může hrát v uvedeném procesu sociální pracovník/pracovnice?“ (s. 1) Tento cíl je určitě naplněn, byť vůči způsobu naplnění mám určité výhrady (vizte prosím níže).

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka nás nejprve teoreticky uvádí do kontextu problematiky těhotenství a mateřství v adolescentním věku. Následně představí plán svého výzkumu, kterým se rozhodla problematiku prostudovat. Po té přehledně komunikuje výsledky výzkumu a formuluje závěr. Největší výhradu mám vůči způsobu prezentace zjištěných výsledků: v příslušné části autorka převypráví jen příběhy respondentek, co jedna podkapitola to jeden úhel pohledu, co jeden odstavec, to jedna respondentka. Příběh je nejstarší médium, ke sdílení informací se hodí vždy, ale mně osobně se v té záplavě detailů vytrácely nějaké společné rysy těch příběhů. Někdy se to autorce daří zachránit shrnutím na konci podkapitol, např. se mi líbilo, jak uvažuje a shrnuje dopad adolescentního mateřství na další vzdělání, kdy o něm rozhoduje kombinace věku, kdy dívka otěhotní, a motivace k dalšímu studiu, často daná pocitem, že brzké mateřství dívku o „něco“ připravilo. Bohužel, takto se to nedaří vždy a kvalitu práce to snižuje. Je škoda, že se to nedaří ani v závěru, který je zbytečně povrchní, celou jeho polovinu věnuje autorka rekapitulaci témat, o jakých psala, místo aby řekla, co o těchto tématech zjistila. Nějaká zjištění se v závěru objeví, ale, Bohužel, jen vybere z předchozího textu nejzajímavější parciální zjištění (např. dle literatury se adolescentní matky potkají se sociálními pracovníky na porodním sále, což ale ani jedna respondentka nezaznamenala), chybí nějaký syntetizující závěr.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava): Po formální stránce nemám k práci vážnější výhrady.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce je nevyrovnaná, má výbornou teoretickou část, po které následuje bezradná prezentace výsledků vlastního výzkumu, která ústí do povrchního závěru. Celkově tak vnímám práci jako velmi dobrou.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ**

1) Shrňte prosím jasně a stručně jak podle Vašeho výzkumu rodinné zázemí, prevence otěhotnění a sexuální výchova ovlivňují adolescentní otěhotnění a mateřství. Dále jak adolescentní otěhotnění ovlivňuje vzdělání, ekonomickou situaci a zdraví respondentek.

2) Zaměřte se prosím na to, jak jsou tyto jevy vzájemně propojené (adolescentní těhotenství, rodinné zázemí, sexuální výchova, prevence, vzdělání, zdraví a ekonomická situace). Jaká spojení jste už popsala v práci a jaká nově?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):
VELMI DOBRĚ

Datum: 30. 5. 2023

Podpis: