

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Jana Svatková

**Název práce: Autonomie dítěte v náhradní rodinné péči**

---

**Oponoval:** Mgr. Karel Řezáč, Ph.D.

1. **CÍL PRÁCE:** Autorka se v předkládané bakalářské práci věnuje tématu autonomie dítěte v náhradní rodinné péči (dále jen NRP), přičemž cíl práce formuluje hlavní výzkumnou otázkou: „*Jaké faktory z pohledu dítěte v NRP působí na vývoj jeho autonomie?*“. Z mého (velmi subjektivního) pohledu se jedná o téma velice aktuální a přínosné pro oblast sociální práce s dětmi v NRP. Cíl je dle mého soudu dobře formulován a směřován na relevantní výzkumný problém. Autorka mimo jiné na základě vlastní iniciativy tematicky volně navazuje i na můj disertační výzkum, čehož si vážím, byť jsem se v posuzování práce zaměřoval zejména na to, zda předkládaná bakalářská práce splňuje požadavky kladené na úroveň bakalářské práce a zda v této práci studentka prokazuje schopnosti a dovednosti, které prostřednictvím bakalářských prací ověřujeme.

2. **OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:** Práce je členěna obvyklým způsobem na část teoretickou a praktickou. Autorka teoretickou část pojímá jako konceptualizaci pojmů výzkumné otázky, k čemuž čerpá teoretická východiska z pestrého souboru zdrojů, zahrnující také cizojazyčné články v odborných časopisech, tematicky neopomenutelné monografie i zdroje legislativní. Teoretickou část pokládám za jasně srozumitelnou a přehlednou.

Autorka po této části pokračuje komplexním soupisem metodologie svého výzkumu. Zde považuji za vhodné vyzdvihnout celkový záměr autorky zapojit děti z NRP do výzkumného procesu, jelikož (zejména mimo obor sociální práce) je někdy zapojování dětí do výzkumu nahlíženo jako zbytečné a z podstaty neetické. V kontextu výzkumu sociální práce je naopak zapojování a participace zranitelných osob, které jsou často v důsledku společenské nerovnosti omezování na svých právech projevit názor, velmi důležitá (jak také autorka vhodně v práci uvádí) a do jisté míry se jedná o podstatu výzkumu sociální práce, možná by se dalo říct až poslání sociální práce v obecném smyslu. Takovýto výzkum s sebou přirozeně přináší současně vysoké nároky na zajištění bezpečí účastníků výzkumu. V tomto směru bych chtěl ocenit zodpovědnost autorky, která nejenže tyto etické aspekty konzultovala semnou, ale také s dalšími odborníky z praxe. Velice kvituji také rozhodnutí absolvovat studentské praxe právě na pracovištích vykonávající sociální práci s dětmi a mladistvými v NRP, kde si autorka mimo jiné osvojovala kompetence pro realizaci tohoto výzkumu – pochopitelně si díky tomu také otevřela cestu ke zkoumané populaci. Zároveň oceňuji formu využití metody focus group, která se mi ve vztahu k záměru bakalářské práce jeví jako velmi vhodná, a současně náročná na realizaci.

V interpretační části autorka z mého pohledu dochází k vrcholu tvůrčích vědeckých dovedností, které převyšují rámec bakalářského studia. Autorka přináší řadu cenných zjištění, která mohou být přínosná a užitečná, jak je zřejmé i z formulovaných doporučení pro praxi.

3. **FORMÁLNÍ ÚPRAVA:** Po formální stránce je práce standardní a splňuje nároky obvykle kladené na podobu a úpravu bakalářských prací. Struktura textu je logická a celá práce je vhodně provázána a tvoří smysluplný komplex.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Upřímně, na počátku formulace tématu práce jsem byl spíše skeptický k tomu, že autorka ve výsledku bude realizovat výzkum tak, jak jej formulovala v rámci zadání. Cíl byl z mého pohledu velmi ambiciózní a náročný. Jsem velmi rád, že jsem se v tomto ohledu spletl a autorka dokázala naplnit zadání své práce v původním plánu a nevydala se z cesty směrem k realizaci menšího počtu individuálních rozhovorů nebo k dotazníkovému šetření. Také bych chtěl zmínit, že autorka si výzkum řídila z větší části samostatně, bez větších intervencí z mé strany (možná ještěže tak).

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:**

- 1) Jak ovlivnil provedený výzkum Váš pohled na děti?
- 2) Kdybyste měla jednou větou formulovat doporučení pro náhradní rodiče vyplývající z Vašeho výzkumu – jak by znělo a proč?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:** Na základě výše uvedených skutečností doporučuji hodnotit předkládanou bakalářskou práci stupněm **výborně**.

Datum: 23. 5. 2024

Podpis: