

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Hana Trulíková

Název práce: Jak sociální sítě ovlivňují negativní emoce u mladých dospělých

Oponoval (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Dana Hamplová

1. CÍL PRÁCE (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Předložená bakalářská práce si klade za cíl zhodnotit vliv sociálních médií na psychické zdraví a pohodu jedince. Teoretická část shrnuje jak základní teorie, tak i výsledky existujících českých a zahraničních výzkumů. Empirická část zpracovává data z online ankety.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce začíná definicí pojmu sociální síť, sociální kapitál a sociální média. Při definici sociálních sítí studentka vychází z klasických sociologických prací, které sociální sítě chápou jako komunitní vztahy překračující uzavřené hranice skupin. Následuje sekce popisující vývoj sociálních médií v moderním smyslu slova, která mimo jiné podrobně diskutuje typy účtů a sociálních médií. Jádrem teoretické části je popis jednotlivých sociálních médií a možného vlivu na mentální zdraví, ale i fyzické zdraví. Přináší řadu poznatků z existujících výzkumů, text ovšem občas působí neuspořádaně.

Empirická část je založena na anketě 129 osob, zpracování dat se omezuje na reportování jednoduchých podílů. Chybí jakékoliv snaha alespoň o třídění druhého stupně. Ocenit lze naopak alespoň základní snahu o interpretaci výsledků.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Formální kvalita textu je dostačující, byť má autorka tendenci sklouzávat k familiárnímu jazyku, který se do odborného textu příliš nehodí. V textu se objevují gramatické chyby (například chybějící čárky), ale ještě v přijatelné míře.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Kvalita předložené bakalářské práce je do jisté míry snížena i tím, že studentka neprojevila zájem o konzultaci do začátku dubna 2024. Řada problematických částí mohla být opravena, případně doplněna nebo rozšířena.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

- V závěru se hovoří o potřebě holistického výzkumu sociálních médií. Co to znamená?
- Jak validní jsou odpovědi respondentů na otázky typu „dělají vám sociální média dobře“? Co taková otázka měří?
- Jakým způsobem by se dala zpracovávat data z ankety, abychom se dozvěděli více než jen procenta?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit jako dobrou.

Datum: 20/5/2024

Podpis: