

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Kristýna Porebová

Název práce: Strategie v harmonizaci životů mužů a žen v armádě

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce autorka jasně specifikuje. Je jím zjistit, jak muži a ženy pracující v Armádě České republiky vnímají vliv jejich povolání na soukromý život a jaké jsou jejich strategie v harmonizaci kariérního a osobního života a zároveň zjistit, jak řeší vyskytnutí konfliktů mezi pracovní a osobní rolí. Z předkládaných zjištění lze cíl považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

V teoretické části autorka podává ucelený obraz o tom, co práce v armádě obnáší. Následně přechází k obecnému vymezení genderových rolí, harmonizace pracovního a rodinného života. V poslední části teorie se autorka zaměřuje na vztah mezi rodinou a armádou a představuje koncept *greedy institution*, za kterou je považována jak rodina, tak armáda. Zvláštní pozornost je věnována vlivu pandemie Covid-19 a absenci armádního příslušníka na rodinný život. Struktura této poslední části teorie by rozhodně zasloužila zkvalitnit, stejně tak jednotlivé argumentace, které se prolínají napříč jednotlivými podkapitolami.

Metodologickou část považuji za dobře zpracovanou, oceňuji „Představení respondentů“ na s. 22.

V analytické části autorka shrnuje zjištění z rozhovorů, která jsou členěna dle témat. Autorka analyzuje důvody, proč se respondenti rozhodli vstoupit do armády. Rozděluje respondenty na ty, kteří absolvovali zahraniční misi, a na ty, kteří ne, a zkoumá, jaké strategie využívají pro harmonizaci těchto oblastí. Další části se věnují reflexi povolání a jednotlivým výhodám / nevýhodám „být vojákem/yní“. Ve struktuře empirické části (zjištění) vnímám asi největší problém, což je ale dáno samotným tématem práce a složitostí analyticky rozlišit jednotlivé přínosy a satisfaktory (ať pozitivní či negativní). Práce je proporcčně vyvážená. Přílohou je topic guide.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je poměrně čtivý, ale mnohdy jeho čtivost snižují objevující se překlepy, příliš dlouhá souvětí a opakující se argumenty. Kapitoly jsou členěny přehledně. Citační normu autorka dodržuje.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Předkládaná práce splňuje požadavky kladené na bakalářskou práci. Autorka se v práci zaměřuje na genderové role v armádě, což přináší zajímavý a často opomíjený pohled na problematiku. Za silnou stránku považuji výběr tématu a autorčino úsilí získat vzhled do dané problematiky prostřednictvím rozhovorů, jichž realizovala značné množství (celkem 8). Kristýna po celou dobu pracovala svědomitě a s nadšením, což podpořila i její orientace v dané oblasti (armádní prostředí).

Na druhou stranu, práce má rozhodně větší potenciál, respektive zjištění, která autorka i konzultovala, se vyznačovala detailnějším vhladem do problematiky performace genderu v závislosti na kontextu. Zjištění prezentovaná v bakalářské práci obsahují celou řadu zajímavých „momentů“, ovšem za slabou stránku považuji určitou roztržitost argumentů, které se prolínají napříč jednotlivými tématy / kapitolami. Některá témata, jako je vliv pandemie na sebepojetí vojáků a vojáků, jsou pouze povrchně nastíněna. Závěry jsou příliš zjednodušující a autorka nepropojuje svá zjištění s teoretickou částí. Zejména samotná kapitola „Závěr“ opakuje již zmíněné a příliš nereaguje na výzkumnou otázku. Spíše než o vlivu na soukromý a rodinný život se dočítáme o satisfaktorech spojených s výkonem daného povolání.

Data, s nimiž Kristýna pracovala, byla rozsáhlá a komplexní, což jak již uvádím, zvýšilo náročnost na analýzu, ale i přesto považuji práci za zdařilou a na základě výše zmíněného navrhuji známku viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ *(jedna až tři):*

- 1) Cílem bylo zjistit, jaké jsou strategie mužů a žen v harmonizaci pracovního a rodinného života. Shrňte, jaké strategie jste odhalila a čím jsou specifické.
- 2) Odhalila jste nějaké odlišnosti ve vnímání profese a sladování dvou sfér v závislosti na době působení v armádě?
- 3) V čem je práce sociologicky přínosná?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*

Velmi dobře. Při excelentní obhajobě výborně.

Datum:

Podpis: