

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Karolína Doupníková

Název práce: Vliv rozvodu rodičů na život mladistvých z perspektivy sociální práce

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem práce je „jak mladistvé děti a mladí dospělí prožívají rozvod svých rodičů a také to, na jakou životní oblast má rozvod největší vliv“ (s. 1). Na základě předkládaných zjištění lze cíl považovat za splněný.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se v teoretické části zaměřuje na specifika rozvodu v teorii a praxi a dopadu rozvodu na život dítěte v oblastech, které bývají rozvodem nejvíce zasaženy. Poslední část, v této práci jedinou, věnuje roli sociální práce ve vztahu k rozvodové situaci. Metodologická část je dobře zpracovaná, postrádám pouze charakteristiku vzorku. Je sice uveden věk, ale například počet sourozenců, věk rozvodu rodičů, atd. by bylo vhodné přehledně uvést. Následuje analytická část prezentující zjištění, která jsou rámovaná jednotlivými oblastmi dopadu rozvodu na mladistvé.

Práce je proporcčně vyvážená.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev je dobrý, citační norma dodržována. Kapitoly jsou členěny přehledně. Přílohou je topic guide a písemný souhlas rodičů s účastí dítěte na výzkumu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Karolína si dané téma zvolila se značným nadšením, nicméně za slabou stránku považují skutečnost, že předkládaná zjištění nejdou příliš do hloubky. Jednotlivé oblasti dopadu rozvodu z perspektivy mladistvých jsou velmi stručně popsány. Za matoucí považují protichůdné argumenty na některých místech, a to konkrétně o malém až pozitivním či naopak negativním vlivu rozvodu na život mladistvých. Například vztahy s rodiči jsou na několika místech popsány jako negativně ovlivněny v důsledku rozvodu, a jinde jako „bez vlivu“ (viz: „Větší vliv měl rozvod na vztahy s rodiči“ vs. „Většina informantů uvádí, že vztah s rodiči po rozvodu zůstal buď úplně stejný, nebo se výrazně zlepšil.“, s.35-36, 42). Chybí rovněž provázanost s teoretickou částí, což působí, že role sociální práce a sociálního pracovníka v dané problematice je v závěru spíše opomenuta.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- 1) Na s. 28 uvádíte, že „hlavním cílem ... je primárně přinést nový poznatek v tématice rozvodů (...).“ Jaký nový poznatek se Vám podařilo odhalit?

2) Dle Vašich zjištění, oblast psychického zdraví je nejsilněji zasaženou oblastí rozvodem rodičů. Reflektovali informátoři následně, jak a v čem je jejich psychické zdraví nadále ovlivnilo?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):
Velmi dobře.

Datum:

Podpis: