

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Jakub Keller

**Název práce: Analýza sociálních potřeb obyvatel sociálně vyloučené lokality**

**Oponoval** (*u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě*): Mgr. Alena Glajchová, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE** (*uvedte, do jaké míry byl naplněn*):

Cílem práce je identifikace a analýza sociálních potřeb obyvatel vybraných sociálně vyloučených lokalit (SVL). Konkrétně autor klade hl. výzkumnou otázku „Jaké sociální potřeby vyplývají z životní situace obyvatel SVL?“ a další podotázky (s. 15). S ohledem na předkládaná zjištění a formulaci dílčích podotázek konstatují, že cíl práce je naplněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je přehledně zpracovaná, proporcčně vyvážená. Jednotlivé části dokládají obeznámenost autora s tématem.

Autor se v teoretické části věnuje vymezení klíčového konceptu, jímž je sociální exkluze, a popisuje problém sociálního vyloučení v českém kontextu, a to v jednotlivých dimenzích, jako je bydlení, vzdělání, atd. V poslední teoretické části autor představuje klíčový nástroj k zajištění podpory sociálního začleňování, jímž je Agentura (Odbor pro sociální začleňování). Metodologická část obsahuje všechny důležité aspekty vlastního kvalitativního výzkumu, kdy autor provedl rozhovory s obyvateli SVL a sociálními pracovníci. Obě tyto části jsou zdařilé. Pro realizaci výzkumu autor zvolil lokalitu Duchcov v Ústeckém kraji, kterou popsal z pohledu sociálního vyloučení. Na základě kvalitativního sběru dat pak autor interpretuje svá zjištění strukturovaná do částí bydlení, vzdělání, nezaměstnanost a zadluženost. Teoretickou část uzavírá shrnuje důležitost poskytování soc.služeb, které jsou dle informátorek „provázané“ a pokryté s ohledem na velikost lokality.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev je čtivý, kapitoly jsou členěny přehledně. Citační norma je dodržována. Přílohou je tabulka s charakteristikou participantů z řad obyvatel.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Celkový dojem z práce je velmi pozitivní. Práce logicky strukturovaná a jednotlivá témata na sebe navazují. Za silnou stránku považují autorovu obeznámenost s tématem a realizaci celkem 11 rozhovorů (ačkoliv vzorek sociálních pracovníků je popsán velmi stručně; považují za vhodné uvést zejména délku jejich praxe). Zjištění reagují na dílčí výzkumné podotázky, reflektují potřeby obyvatel sociálně vyloučené lokality, ačkoliv postrádám užší zaměření na sociální potřeby, které jsou formulovány jako cíl práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** *(jedna až tři):*

- 1) Pro shrnutí a objasnění, jak chápete „sociální potřeby“ a jaké sociální potřeby mají obyvatelé SVL na základě Vašeho výzkumu?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** *(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):*  
Výborně.

Datum:

Podpis: