

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucí práce

Práci předložil(a) student(ka): Veronika Macháčková

**Název práce: Role sociálního pracovníka v podpůrných a svépomocných skupinách**

**Oponovala** (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Alena Pařízková, Ph.D.

### 1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cíl práce je stanoven v úvodu, jako zaměření na to: „jakou roli zastávají sociální pracovníci v podpůrných a svépomocných skupinách“. (str. 1)

Cíl se autorce podařilo naplnit.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Teoretická část je rozdělena do dvou hlavních témat (podpůrné a svépomocné skupiny a role sociálního pracovníka/ice), na jejichž zpracování je patrná pečlivost, důslednost a promyšlenost.

V počátku práce se autorka musí vyrovnat s nejasným vymezením a zejména využíváním pojmů svépomocná a podpůrná skupina. Vymezení obou typů skupin věnuje samostatné kapitoly a argumentaci v nich podkládá relevantní českou a zahraniční literaturou. Toto téma uzavírá vymezením podobností a odlišností obou typů skupin.

Druhým tématem této části je zaměření na roli sociálního pracovníka či pracovnice, které po obecnějším vymezení vztahuje k tématu práce, tedy jeho či její roli v podpůrných a svépomocných skupinách. Opět tak činí na základě práce s relevantní literaturou a tuto část zakončuje vlastním propojením typologií převzatých od jiných autorů, které představila v předchozích kapitolách (kap. 3. 2. 4., str. 21), což si zaslouží označení tvůrčího přístupu práce s literaturou.

Metodologie výzkumu je popsána srozumitelně a přehledně. Autorka popis svých voleb a postupů výzkum podkládá odkazy na autory a autorky, kteří jí v tomto ohledu byli inspirací. V rámci vlastního výzkumu realizovala pět polostrukturovaných rozhovorů a dva rozhovory formou emailové komunikace. Vše dostatečně popisuje a reflektuje přínosy a limity výzkumu.

Prezentaci zjištění Veronika Macháčková strukturuje dle „časové osy“ existence skupiny a popisuje činnosti a významy sociálních pracovníků a pracovnic. Současně identifikuje role, které sociální pracovníci a pracovnice ve skupinách zastávají. Zjištění prezentované v těchto kapitolách autorka diskutuje s argumenty z odborných zdrojů z teoretické části.

Osnova rozhovoru a vzory informovaného souhlasu jsou vhodnými přílohami práce.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Z formálního hlediska se jedná o standardní závěrečnou práci bakalářského studia, čemuž odpovídá jazykový projev, správné citace a odkazy na literaturu a celková grafická úprava. Práce je přehledně členěna.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Veronika Macháčková předkládá k obhajobě text, který plně odráží její přístup k práci uskutečněné v průběhu tohoto akademického roku - pečlivost, originalitu a promyšlenost. Pečlivou přípravu podloženou relevantními odbornými zdroji, originální, tedy vlastní a tvůrčí přístup ke zpracování výzkumu a textu, a v neposlední řadě důsledné promýšlení argumentace a kroků v rámci výzkumného procesu.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

*Nemám otázek.*

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Výborně

Datum: 21. 5. 2024

Podpis: