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**I.**

**Téma práce**

Diplomant si za individuální téma své diplomové práce zvolil velice složité a novátorské pojednání nazvané „Střet zákonné povinnosti informovaného souhlasu pacienta s doktrínou ústavní ochrany veřejného zdraví ve světle judikatury nejvyšších soudů“. Téma, které si diplomant zvolil sám, je vystavěno na jeho dlouhodobém zájmu, studiu rozsáhlých právních i medicinských zdrojů a na vlastní aktivitě v nevládních organizacích, které se studiu zdravotních i společenských důsledků spojených s onemocněním COVID 19 věnovaly. Téma je tak velmi aktuální a vzhledem k rozsáhlé debatě napříč celou společností u nás i ve světě týkající se (ne)zavedení povinného očkování proti nemoci COVID-19 je i nadále otevřené další odborné diskusi.

Diplomant se o téma, i názory vedoucí práce intenzivně zajímal, pravidelně konzultoval a její připomínky či podněty vždy vhodně zapracoval. Práce je nadmíru obsáhlá, limity případné další redukce textu však stanovil sám diplomant. Práce je kromě bohaté textové partie doprovozena i demonstrativní grafikou a vlastním výzkumem diplomanta. Práce je i terminologicky novátorská a po formální stránce má charakter seriózní vědecké publikace. Diplomant v mnohém popisuje slabiny právní regulace, komunikační nedostatky a celkově velmi zranitelnou infrastrukturu sociálního řádu v případě pandemie COVID 19. Práce ač nese shora uvedený název je v mnohém věnována i svobodě slova, a myšlení v její nejčistší podobě, tedy jako svobodu do které má stát zasahovat jedině na základě a v mezích zákona.

**II.**

**Obsah diplomové práce**

Diplomant svoji práci člení na úvod, čtyři hlavní kapitoly (nejobsáhlejší je kapitola třetí), které jsou členěné na jednotlivé podkapitoly, a závěr. Práce rovněž obsahuje seznam použité literatury, přílohy (dotazníková šetření, grafy, tabulky) a shrnutí (resumé) v anglickém jazyce.

V úvodu diplomant široce představuje téma své práce, důvody, které jej k výběru tématu vedly a čím se bude v práci zejména zabývat. Druhá kapitola popisuje metodiku práce a vlastního vědeckého výzkumu, které diplomant provedl, stanoví si otázky a teze, které by chtěl zpracováním práce zodpovědět a odůvodňuje přínos své práce. Ve třetí kapitole se diplomant věnuje základním pilířům zdravotního ústavního práva, kdy jeho snahou je akcentovat ochranu zdraví zejména v jeho subjektivní rovině jako základní lidské právo srovnatelné s právem na život. Pokouší se postihnout pravidla ochrany zdraví v celé jejich složité dynamice. Tato část práce je velmi obsáhlá a diplomant se zde zabývá především zákonnou povinností informovaného souhlasu a ústavní doktrínou ochrany veřejného zdraví v různých rovinách a střetem těchto dvou konceptů ve světle judikatury nejvyšších soudů. Čtvrtá kapitola obsahuje úvahy o budoucím vývoji hodnotového uspořádání zdravotního ústavního práva dnes či v budoucnu. V závěru své práce pak diplomant shrnuje výsledky svého výzkumu a reflektuje události multidimenzionálního fenoménu COVID-19, z čehož vyvozuje závěry, ke kterým zpracováním tématu došel. Nechybí zde ani vlastní názor diplomanta na problematiku a závěry diplomanta, ke kterým při zpracovávání své diplomové práce a vyhodnocování poznatků v práci obsažených došel. Grafická část práce je taktéž obsáhlá, výkladová, srozumitelná a monitoruje vlastní vědecký výzkum diplomanta, což není v pracích tohoto druhu na právnických fakultách zcela běžnou praxí. I proto se předložená diplomová práce vymyká jinak běžnému standardu, byť místy se její složitě formulované teze stávají méně srozumitelnými a méně přelehdnými.

**III.**

**Úroveň zpracování diplomové práce**

Diplomová práce, kterou diplomant předložil, dozajista odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce, je sepsaná v rozsahu 238 stran vlastního textu kompletně (cca 198 stran obsahového textu práce), a obsahuje kromě úvodu, závěru a obsahových kapitol rovněž i shrnutí v anglickém jazyce a seznam použitých zdrojů. Diplomant při zpracování práce vycházel z množství zdrojů, zejména z české a zahraniční odborné literatury a internetových zdrojů, dále pramenů mezinárodního práva a práva EU, vnitrostátních právních předpisů i právních předpisů cizích států, judikatury ESLP, českých i zahraničních soudů. Citační technika je na nadstandardní úrovni, diplomant využil celkem 362 poznámek pod čarou, což odpovídá práci rigorózní či doktorské vice než práci diplomové. Co se formální a gramatické stránky týče, je práce celkem zdařilá, dosahuje rozsahu stanoveného pro diplomovou práci, ale díky svému rozsahu lze nalézt v práci řadu drobných překlepů a chyb, které se diplomantovi nepodařilo ani po několikerém čtení a úpravách zcela přesně dohledat. Finální redakce v případě její veřejné publikace je proto doporučeníhodná.

Diplomová práce vykazuje shodu ve výši 0 % dle srovnání Theses.

**IV.**

**Klasifikace práce**

Vzhledem ke shora uvedenému hodnocení tuto diplomovou práci doporučuji k obhajobě. S výhradou případné změny hodnocení dle průběhu ústní obhajoby a s ohledem na to, že případné nedostatky práce zhodnotí ve svém posudku její oponent, navrhuji ohodnocení diplomové práce stupněm **výborně.**

**V.**

**Okruhy otázek k ústní obhajobě**

V rámci ústní obhajoby navrhuji, aby diplomant zodpověděla tyto okruhy otázek:

1. V návaznosti na vlastní text autora: „*Nechápání komplexních souvislostí je patrně jevem do jisté míry korelujícím s digitalizací společnosti a její závislosti na internetu, neboť proč obětovat drahocenný čas studiem sofistikovaných interních procesů, když jakákoliv povrchní, ale o to více lákavá informace je na dosah ruky a takřka vzdálená pouze na 2 kliknutí myši nebo 2 či 3 pohyby palce.*“, se vedoucí práce dotazuje, zda rizika paralelní reality hrozí i v případě jiných rizik pro společnost a jak se lze takovým nežádoucím následkům bránit právními prostředky?
2. Jaký je poměr mezi ochranou zdraví člověka jako jednotlivce a právem na bezpečnost?

V Plzni dne 5.4.2023

**doc. JUDr. Monika Forejtová, Ph.D.**

vedoucí diplomové práce