**Posudek vedoucí**

diplomové práce **Anny Vobroučkové** zpracované na téma

**„Meze projevů náboženského vyznání v současných demokratických státech“**

Předložená diplomová práce je druhou verzí neobhájené diplomové práce, kterou diplomantka přepracovala a znovu předložila k obhajobě. Zároveň opět podotýkám, že práce ani tentokrát nebyla ve výsledné podobě konzultovaná s vedoucí diplomové práce.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do čtyř kapitol, dále zahrnuje obsah, úvod, závěr, anglicky psané resumé, seznam použité literatury a seznam použitých zkratek. Čítá celkem 94 stran, rozsahem tedy více než splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Po formální stránce vykazuje práce určité nedostatky, diplomantka do práce nevložila zadání, dopustila se drobných stylistických nedostatků a rovněž si často pokládá řečnické otázky, na které nepřináší odpověď. I přes tyto výhrady však hodnotím, že posuzovaná práce dosahuje po formální stránce standardní úrovně.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu. Diplomantka rozhodně svou práci více zaměřila na samotné meze svobody projevu.

Úvod práce rozhodně obsahuje všechny očekávané náležitosti.

V úvodní kapitole diplomantka uchopuje téma z historického hlediska. Dále mapuje problematiku svobody vyznání a jejích mezi ve vybraných státech. Rozebírá přitom právní úpravu a příslušnou judikaturu soudů národních i evropských, nejrozsáhleji pak judikaturu Evropského soudu pro lidská práva.

V závěru shrnuje požadavky, ke kterým v průběhu zpracování tématu dospěla.

Téma je uchopené spíše popisně, postrádám více diplomantčiných myšlenek a názorů.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Za solidní považuji fond odborné literatury a dalších pramenů, na něž diplomantka průběžně odkazuje. Pozitivně hodnotím využití cizojazyčných zdrojů a poměrně obsáhlého fondu judikatury. Celkově ale hodnotím, že diplomantka prokázala schopnost se zdroji pracovat.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce sedmnáctiprocentní shodu.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantce, aby se zaměřila na následující:

* Mohla by se diplomantka věnovat tomu, jak hodnotí rozdíly mezi „provázáním“ zkoumaných států s náboženstvím?
* Prosím diplomantku, aby přinesla návrhy de lege ferenda týkající se právní úpravy církví v ČR.

**Závěr**

Celkově diplomovou práci hodnotím pozitivně, diplomantka rozhodně práci posunula výrazně pozitivním směrem, především co se týče systematičnosti a využití judikatury. Po stylistické a obsahové stránce splňuje požadavky na diplomové práce kladené, proto práci **doporučuji k obhajobě** a prozatím navrhuji hodnocení **velmi** **dobře**, přičemž konečný výsledek bude záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 29. 4. 2024

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.