**Posudek vedoucí**

diplomové práce **Jiřího Hurtíka** zpracované na téma

**„Ústavněprávní postavení politických stran v ČR – aktuální problémy“**

Předložená diplomová práce je věnovaná problematice politických stran. Jde o přepracovanou diplomovou práci, jejíž původní podoba nebyla obhájena, a to především díky nedostatečné úrovni formální stránky. Formální nedostatky však diplomant v této verzi již odstranil.

**Formální a stylistická stránka:**

Posuzovaná diplomová práce je rozdělena do osmi kapitol. Práce dále zahrnuje úvod, závěr, anglicky psané resumé, seznam zkratek a seznam použité literatury. Posuzovaná práce čítá 69 stran, rozsahem tedy splňuje požadavky na diplomové práce kladené. Jak již bylo uvedeno výše, diplomantovi se podařilo odstranit formální nedostatky, práce již tedy po této stránce dosahuje dobré úrovně. Po jazykové a stylistické stránce dosahuje standardní úrovně, jako nepříliš šťastné pak považuji používání tzv. ich formy.

**Obsahová stránka**

Obsah práce odpovídá jejímu názvu, diplomant se tentokrát i pokouší věnovat v názvu avizovaným aktuálním otázkám politických stran.

Úvod práce obsahuje všechny očekávané náležitosti.

Při zpracování tématu si diplomant počíná logicky a systematicky, postupně mapuje dané téma, přičemž se zabývá vysvětlením ústředního pojmu, historickým vývojem politických stran na území ČR, ústavní a právní úpravou politických stran a následně i soudní judikaturou, která se týká činnosti, funkce či rozpuštění politických stran. Dále se zabývá problematikou financování a kontroly politických stran. V rámci aktuálních otázek práva politických stran se diplomant věnuje nálezu Ústavního soudu ČR, kterým došlo ke zrušení části zákona o volbách do Parlamentu ČR. Dále pak zajímavou otázkou členství v politických stranách, které přísluší pouze občanům ČR, nikoliv občanům EU.

V závěru práce diplomant shrnuje poznatky, ke kterým při zpracování své práce dospěl.

**Práce s literaturou a ostatními prameny**

Diplomant využívá standardní fond odborné literatury a dalších zdrojů, na které průběžně odkazuje. Pozitivně hodnotím využití komentářové literatury a rozboru judikatury. Na zdroje diplomant průběžně odkazuje, celkově tedy hodnotím, že prokázal schopnost se zdroji pracovat.

Dle ověření systémem pro odhalování plagiátů THESES.CZ vykazuje práce osmdesátitří procentní shodu, která je zapříčiněna návazností na první verzi diplomové práce, ve které bylo třeba odstranit především formální nedostatky.

Pro účely obhajoby doporučuji diplomantovi, aby se zaměřil na následující:

* Domnívá se diplomant, že současné politické strany plní svou státotvornou funkci?
* Jak diplomant nahlíží na možnost zakotvit do právního řádu ČR jako následek rozpuštění politické strany pro její nedemokratičnost zákaz tzv. nástupnických stran a možnost omezení práva sdružovat se v politických stranách pro její členy?

**Závěr**

Celkově diplomovou práci hodnotím jako vcelku kvalitní a komplexní zpracování dané problematiky, byť poněkud popisnějšího charakteru, bez hlubších diplomantových úvah, myšlenek a námětů de lege ferenda. Podle mého názoru splňuje po formální i obsahové stránce požadavky na diplomové práce kladené. Práci tedy **doporučuji k obhajobě**, přičemž prozatím navrhuji hodnocení **velmi dobře**. Výsledné hodnocení pak bude samozřejmě záviset na úrovni obhajoby.

V Plzni dne 27. 4. 2024

JUDr. Zuzana Vostrá, Ph.D.