

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Veřejné užívání lesa a krajiny  
**Autor:** Aneta Breichová  
**Autor posudku:** JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Autorkou zvolené téma je velmi aktuální s širokým dopadem. Jak uvádí autorka v úvodu práce, „*hlavním cílem této diplomové práce je popsat, kriticky analyzovat a zhodnotit vybraná relevantní specifika veřejného užívání lesů a krajiny s přihlédnutím k obecným aspektům veřejného užívání, a poskytnout tak relativně ucelený a komplexní vhled do rozebírané problematiky. Tato práce by tak měla vykreslit charakter veřejného užívání jako správního institutu a odpovídat na řadu otázek, které v souvislosti s veřejným užíváním lesa a krajiny vznikají a jsou s ním neoddělitelně spjaty.*“. Práci na zvolené téma proto velmi vítám.

Téma, zadání práce i související cíle autorky naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 80 stranách textu vedle úvodu a závěru člení do pěti kapitol. Vymezení veřejnému užívání jako správnímu institutu se věnuje kapitola první, kapitola druhá a třetí se věnují druhům veřejného užívání a předmětu a ochraně veřejného užívání a kapitoly třetí a čtvrtá na 51 stranách *gros* práce, tzn. veřejnému užívání lesa a krajiny.

Práce je sice logicky uspořádána a přehledně strukturována, závěr logicky a přehledně strukturuje výsledky. Je přínosné, že autorka zmiňuje novelu lesního zákona, kterou představilo Ministerstvo zemědělství v únoru roku 2024, která se podle autorky zaměřuje na některé z nedostatků současné úpravy a snaží se reagovat na aplikační problémy vznikající v praxi.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na velmi slušné stylistické úrovni.

Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou velmi dobré.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově sice jako nadprůměrnou, zadání a cíle byly naplněny.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci přes výše uvedené k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **výborně**, samozřejmě s ohledem na výkon autorky při ústní obhajobě.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Veřejné užívání lesa a krajiny  
**Autor:** Aneta Breichová  
**Autor posudku:** JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Autorkou zvolené téma je velmi aktuální s širokým dopadem. Jak uvádí autorka v úvodu práce, „*hlavním cílem této diplomové práce je popsat, kriticky analyzovat a zhodnotit vybraná relevantní specifika veřejného užívání lesů a krajiny s přihlédnutím k obecným aspektům veřejného užívání, a poskytnout tak relativně ucelený a komplexní vhled do rozebírané problematiky. Tato práce by tak měla vykreslit charakter veřejného užívání jako správního institutu a odpovídat na řadu otázek, které v souvislosti s veřejným užíváním lesa a krajiny vznikají a jsou s ním neoddělitelně spjaty.*“. Práci na zvolené téma proto velmi vítám.

Téma, zadání práce i související cíle autorky naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 80 stranách textu vedle úvodu a závěru člení do pěti kapitol. Vymezení veřejnému užívání jako správnímu institutu se věnuje kapitola první, kapitola druhá a třetí se věnují druhům veřejného užívání a předmětu a ochraně veřejného užívání a kapitoly třetí a čtvrtá na 51 stranách *gros* práce, tzn. veřejnému užívání lesa a krajiny.

Práce je sice logicky uspořádána a přehledně strukturována, závěr logicky a přehledně strukturuje výsledky. Je přínosné, že autorka zmiňuje novelu lesního zákona, kterou představilo Ministerstvo zemědělství v únoru roku 2024, která se podle autorky zaměřuje na některé z nedostatků současné úpravy a snaží se reagovat na aplikační problémy vznikající v praxi.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na velmi slušné stylistické úrovni.

Poznámkový aparát a využívání zdrojů jsou velmi dobré.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově sice jako nadprůměrnou, zadání a cíle byly naplněny.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Diplomovou práci přes výše uvedené k obhajobě doporučuji, přičemž navrhuji její hodnocení známkou **výborně**, samozřejmě s ohledem na výkon autorky při ústní obhajobě.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**