

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Správní dozor v oblasti kontroly a regulace obchodování s ohroženými druhy CITES

**Autor:** Veronika Purkarová

**Autor posudku:** JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Zvolené téma diplomové práce je originální, řídce zpracovávané (oproti obecnému tématu CITES) a vítám její. Autorka byla k pojetí tohoto tématu do diplomové práce dle úvodu osobně motivována a „Cílem této práce je seznámit čtenáře s problematikou obchodování s ohroženými druhy a jeho následky, s tím, jak je tato problematika z pohledu práva upravena na mezinárodní, evropské i vnitrostátní úrovni, a především s tím, jak v této oblasti působí správní dozor v České republice a jaké jsou následky nelegálního obchodu s ohroženými druhy. V závěrech se chci zamyslet nad nedostatky platné právní úpravy a možnostmi de lege ferenda.“

Téma, zadání práce i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 64 stranách textu vedle úvodu (kapitola 1) a závěru (kapitola 7) člení do pěti kapitol. Druhá kapitola se věnuje vlivu obchodu s ohroženými druhy na stav přírody a biologickou rozmanitost, třetí mezinárodněprávní úpravě obchodu s ohroženými druhy, čtvrtá regulaci obchodu s ohroženými druhy na úrovni evropské unie, pátá regulaci obchodu s ohroženými druhy na národní úrovni a šestá samotnému *gros* práce, správnímu dozoru v oblasti CITES, bohužel však na necelých 20 stranách.

Práce je čtivá a obsahově na dobré úrovni. Co bych autorce na druhé straně drobně vytknul, je rozsah obecné části diplomové, kdy tématu (správnímu dozoru) se práce věnuje velmi málo.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na velmi slušné stylistické úrovni a práce s poznámkovým aparátem je vyhovující.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako průměrnou.

Zadání a cíle práce tak lze považovat za naplněné.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž i přes výše uvedené drobné výtky navrhuji hodnocení známkou velmi dobře.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**

**Posudek oponenta diplomové práce**

**Název práce:** Správní dozor v oblasti kontroly a regulace obchodování s ohroženými druhy CITES  
**Autor:** Veronika Purkarová  
**Autor posudku:** JUDr. Zdeněk Horáček, Ph.D.

---

**1. Zadání a cíl práce:**

Zvolené téma diplomové práce je originální, řídce zpracovávané (oproti obecnému tématu CITES) a vítám její. Autorka byla k pojetí tohoto tématu do diplomové práce dle úvodu osobně motivována a „Cílem této práce je seznámit čtenáře s problematikou obchodování s ohroženými druhy a jeho následky, s tím, jak je tato problematika z pohledu práva upravena na mezinárodní, evropské i vnitrostátní úrovni, a především s tím, jak v této oblasti působí správní dozor v České republice a jaké jsou následky nelegálního obchodu s ohroženými druhy. V závěrech se chci zamyslet nad nedostatky platné právní úpravy a možnostmi de lege ferenda.“

Téma, zadání práce i související cíle autora naplňují požadavky na daný druh práce kladené.

**2. Obsahové zpracování práce** (včetně systematického uspořádání, proporcionality a práce s právní úpravou, odbornou literaturou a judikaturou):

Posuzovaná diplomová práce se na 64 stranách textu vedle úvodu (kapitola 1) a závěru (kapitola 7) člení do pěti kapitol. Druhá kapitola se věnuje vlivu obchodu s ohroženými druhy na stav přírody a biologickou rozmanitost, třetí mezinárodněprávní úpravě obchodu s ohroženými druhy, čtvrtá regulaci obchodu s ohroženými druhy na úrovni evropské unie, pátá regulaci obchodu s ohroženými druhy na národní úrovni a šestá samotnému *gros* práce, správnímu dozoru v oblasti CITES, bohužel však na necelých 20 stranách.

Práce je čtivá a obsahově na dobré úrovni. Co bych autorce na druhé straně drobně vytknul, je rozsah obecné části diplomové, kdy tématu (správnímu dozoru) se práce věnuje velmi málo.

**3. Formální úroveň práce** (včetně práce s citacemi a poznámkovým aparátem):

Práce zpracována na velmi slušné stylistické úrovni a práce s poznámkovým aparátem je vyhovující.

**4. Celkové hodnocení práce** (včetně naplnění zadání a cíle práce):

Překládanou diplomovou práci hodnotím celkově jako průměrnou.

Zadání a cíle práce tak lze považovat za naplněné.

**5. Doporučení práce k obhajobě** (zda se práce doporučuje či nedoporučuje k obhajobě):

Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě, přičemž i přes výše uvedené drobné výtky navrhuji hodnocení známkou velmi dobře.

**V Plzni dne 20. května 2024**

**Zdeněk Horáček, v.r.**