

**Posudek vedoucího diplomové práce**

**Název práce:** Výběrové řízení na obsazení služebního místa  
**Student/ka:** Zuzana Smělá  
**Autor posudku:** prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.

---

Předložená diplomová práce se věnuje postupům při obsazování volných služebních míst, a to na základě výběrového místa státního zaměstnance v režimu zákona o státní službě, jakož i na postupy mimo výběrové řízení. Autorka vyšla při zpracování tématu především z příslušné právní úpravy, vybrané literatury a metodických materiálů vytvořených v sekci pro státní službu. Je škoda, že se nepokusila nalézt více soudních rozhodnutí vztahujících se k zadanému tématu, jistě jich bylo publikováno více než dvě, která uvádí na str. 57 (z toho jedním je nález k návrhu na zrušení zákona o státní službě).

Práce má převážně popisný charakter, když jen bez detailnější analýzy přebírá texty z právní úpravy a metodických pokynů k provádění výběrových řízení, případně z citované literatury. Spíše než diplomová práce je obsah práce příručkou k tomu, jak by se ideálně mělo při výběrových řízeních postupovat. Postrádám vlastní autorský přístup, který by spočíval třeba v upozornění na nějaké nedostatky v právní úpravě či v oficiálních metodických pokynech, v detailnějším rozboru nějakého právního institutu souvisejícího s obsazováním volných služebních míst (v praxi je třeba věnována významná pozornost tomu, co rozumět vhodným služebním místem pro převedení státního zaměstnance – autorka toto bez povšimnutí na str. 6 a 7 přechází). Za určité oživení lze považovat, a kladně hodnotit, poslední, 8. kapitolu („Prostředky právní ochrany“), byť i zde se autorka mohla pokusit více ukázat svůj vlastní přínos k rozboru tématu.

Z dílčích připomínek ještě uvádím:

- ke str. 2: není zásada zneužití pravomoci, ale zásada zákazu zneužití pravomoci;
- ke str. 17: není jasné, jak by bylo možné podat žádost dálnopisem, když takový technických prostředek už není (a na to nemá vliv, že o něm píše správní řád z r. 2004).

Text práce byl ověřen systémem THESES.CZ, podle něhož je shoda s jiným pramenem 15 %. Tato nejvyšší shoda se ukazuje ve vztahu k metodickému pokynu náměstka ministra pro státní službu. Byť je tento pramen citován, ukazuje tato shoda jen menší autorský přístup autorky ke zpracování tématu.

Navrhuji hodnocení práce „dobře“.

Doporučuji diplomantce, aby se vyjádřil možnostem převést státního zaměstnance, který je postaven mimo službu, na volné služební místo v jiném služebním úřadu, než v jakém dosud vykonával státní službu.

V Plzni dne 5. dubna 2024

prof. JUDr. Martin Kopecký, CSc.