

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Lišková Tereza
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Komparace vývoje úmrtnosti dle příčin úmrtí v Africe

Hodnotitel – vedoucí práce: RNDr. Jan Carlos Sekera, Ph.D., MSc.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Práce se zaměřuje na recentní a relevantní téma, je komplexní, má logickou strukturu. Práce je velmi kvalitně zpracována, autorka vynaložila velké úsilí při shánění a zpracování velkého množství dat, dokázala pracovat samostatně a efektivně, pravidelně konzultovala. Obsahově je možné reflektovat lehkou nevyváženost mezi teoretickou a praktickou částí.

Formálně je práce zpracována velmi kvalitně. Z hlediska metodického se objevují lehké nesrozumitelnosti v rámci popisu aplikací a kalkulací geometrického průměru a specifické míry

úmrtnosti, které by bylo vhodné přeformulovat pro lepší pochopení. VO4 by bylo vhodné více konkretizovat, aby nedocházelo ke zbytečnému polemizování ohledně jejího zodpovězení. Obecně však lze metodickou část práce považovat za velmi kvalitně až nadprůměrně dobře zpracovanou, nabízející možnost opakování a porovnání výsledků.

Terminologicky se objevují určité nejasnosti zejména v rámci termínů úmrtnost vs. míra úmrtnosti, úmrtnost vs. specifická míra úmrtnosti dle příčin úmrtí, prevalence vs. míra prevalence atd. Rovněž dochází k častému stírání rozdílů mezi pojmy nemoc a infekce. Objevují se chybné interpretace jako "Dominantními infekčními nemocemi v jižní Africe jsou infekce HIV a tuberkulóza." což není možné považovat za správné. V kapitole 5. 1 je nepřilíš správně popsán způsob poškození HIV permissivních buněk.

Práce je celkově velmi komplexní s výrazně asociativním charakterem. Kapitoly analýza literatury a diskuze jsou nadprůměrně kvalitní, čímž autorka deklaruje svůj široký vhled do tématu, ale také schopnost kritického a asociativního myšlení.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

- 1) Domnívá se autorka, že by došla k jiným výsledkům svého bádání, kdyby aplikovala na komparaci úmrtnosti postupy standardizace?
- 2) Pokud by autorka výzkum opakovala, zůstala by u zvolené regionalizace nebo by zvolila jinou a proč?
- 3) Vzhledem ke znalostem úmrtnostních poměrů v Africe, dokázala by autorka definovat v jednotlivých regionech a v rámci celé Afriky hlavní rizikové faktory úmrtnosti?
- 4) V práci autorka uvádí, že úmrtí na TBC jsou jednou z nejčastějších příčin úmrtí u HIV pozitivních osob. Jak se tedy vyazuje úmrtnost na komplikace spojené s AIDS, je v těchto úmrtích TBC integrována nebo se jedná o jinde nespecifikované příčiny úmrtí na komplikace spojené s AIDS bez TBC?

V Plzni, dne 24. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.