

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Matěj Cerha
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Současná mikromobilita a aktivní mobilita ve vybraných evropských městech

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Bakalářské práce se zaměřuje na aktuální problematiku udržitelné mobility ve městech, speciálně na mikromobilitu a aktivní mobilitu. V úvodu práce autor nepřesně formuluje cíl práce - "poskytnout analýzu ...", což se opakuje v obecně formulované kapitole metodika, která je uvedena až po terminologickém úvodu, přičemž se autor v metodice vyjadřuje k potřebě zhodnotit řešenou problematiku jak po teoretické, tak i praktické stránce. Úvod práce se dále věnuje popisu obsahu práce, což je nadbytečné.

V teoretické resp. terminologické části práce autor pěkně vysvětluje principy, přínosy i problémy spojené s mikromobilitou v kontextu udržitelného rozvoje (zde je trochu odbyta pasáž vazby na environmentální pilíř) a smart cities, dále následuje popis fungování mikromobility a aktivní mobility ve městech Praha, Vídeň a Kodaň, kde je shrnuto mnoho zajímavých poznatků. Je na škodu, že zdařilá úvodní (teoretická) část bakalářské práce je jen velmi málo využita v části praktické.

Zde autor provedl dotazníkové šetření, jehož výsledky vzhledem k rozsahu a způsobu výběru respondentů považuji za málo věrohodné. Právě v metodice by měl být kvalitně rozpracován přístup k terénnímu šetření, což v práci postrádám. Rovněž formulace a zařazení otázek v dotazníku se mi jeví jako málo promyšlené vzhledem k cílům dotazníkového šetření (které nejsou uvedeny) a k cílům celé bakalářské práce.

Po formální stránce mám několik připomínek - velmi stručné názvy kapitol (např. "Lime"), názvy kapitol málo korespondují s obsahem kapitol, kombinace koláčového grafu a absolutních hodnot!, velikost a čitelnost grafů, občasné prohřešky proti pravopisu.

Celkově hodnotím bakalářskou práci pozitivně, autor prokázal schopnost zpracovat samostatně zadané téma na základě odpovídající literatury, slabší částí práce je její metodické ukotvení.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Uveďte zkušenosti s problematikou mikromobility ve městech Kodaň a Vídeň, které jsou přenositelné pro Prahu.
2. Jak jste načerpal tyto zkušenosti, navštívil jste obě města?

V Plzni, dne 28. 05. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.