

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Nikola Steinerová
Studijní obor/zaměření: Ekonomická a regionální geografie
Téma bakalářské práce: Zásobování, mobilita a kvalita života seniorů ve městě Úterý

Hodnotitel – oponent: doc. PaedDr. Jaroslav Dokoupil, Ph.D.

Kritéria hodnocení:	(1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat bakalářskou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhaného klasifikačního stupně:²

Předložená bakalářská práce je zaměřena na život seniorů v lokalitě Úterý. Téma považuji za velmi aktuální a potřebné z pohledu řešení problematiky regionálního rozvoje venkovských/periferních oblastí. Úvod bakalářské práce měla autorka lépe koncipovat, cíle práce jsou v pořádku, ale dále následuje pouze přehled jednotlivých kapitol. Nelíbí se mi teoretická část práce, kde je neadekvátní ztotožnění zásobování a logistiky (přičemž je správně v definici poukázáno na logistiku v podnikové praxi), nadbytečná je část o druzích zásobovací logistiky v kontextu lokality Úterý, podobné je to i

s obecným rozpracováním pojmu mobilita, navíc zde autorka zaměřuje mobilitu a tělesný pohyb lidí. Lépe vynívá hodnocení mobility seniorů, kde se již autorka dostává blíže k tematice zvolené práce. Vzhledem k tomu, že práce vznikla na katedře geografie v Plzni bych očekával využití našich publikačních výstupů z rozsáhlých výzkumů v tematice venkovských, periferních oblastí. Kapitola metodika je nečíslovaně zařazena za teoretickou část.

Praktickou část práce autorka uvozuje kvantitativním a kvalitativním přístupem k výzkumu, přičemž nesprávně uvádí dotazníkové šetření jako kvantitativní a rozhovory jako kvalitativní přístup.

Věřohodnost informací zjištěných výzkumem je s ohledem na konstrukci otázek (spíše sociologicko-psychologický výzkum) i s ohledem na způsob výběru a velikost cílové skupiny respondentů velmi nízká. Nevhodně působí zařazení rozhovorů do textu práce, vhodnější by bylo je zařadit do příloh.

V závěru práce autorka navrhuje potřebná adekvátní řešení problémů seniorů v obci Úterý, je na škodu, že se neinspirovala zmíněnou literaturou, která uvádí mnohé dobré příklady z praxe z domova i ze zahraničí.

Celkově bych u bakalářské práce očekával na konci studia ekonomické a regionální geografie profesionálnější přístup k řešení zvolené tematiky jak po stránce terminologické, tak i metodické.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zhodnoťte polohu zkoumané obce z hlediska typu oblasti, ve které se nachází.
2. Proč jste nepracovala s geografickou literaturou, zaměřenou na podobnou problematiku?

V Plzni, dne 27. 05. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.