

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2022/2023

Jméno studenta: Bc. Sára Semešová
Studijní obor/zaměření: Projektové a procesní řízení
Téma diplomové práce: Systém měření výkonnosti organizace
Hodnotitel – oponent: Ing. Jiří Kutlák, Ph.D.
Podnik – firma: FEK ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Předložená diplomová práce se zaměřuje na problematiku měření výkonnosti organizace ve společnosti Hutchinson, která působí v chemicko-zpracovatelském průmyslu. Na úvod je nutné zmínit, že je uveden chybně název práce v anglickém jazyce, a to jak na úvodní stránce, tak v anglickém abstraktu. Co se týká cíle práce, vzhledem k rozsáhlosti tématu by bylo vhodné vymezit dílčí cíle práce. Jedním z dílčích cílů by tak mohla kupříkladu být analýza prostředí, jelikož tvoří značnou část praktické části a je také jednou ze zásad práce.

V teoretické části práce autorka představuje teoretický rámec se zaměřením na strategické řízení a měření výkonnosti spolu s konkrétními metodami. Kapitoly jsou řazeny logicky, nicméně postrádám pod/kapitolu věnující se samotným strategickým cílům, především pak v případě, kdy s nimi autorka pracuje v praktické části (kap. 4.3).

V praktické části autorka nejprve představuje analyzovaný podnik včetně strategických východisek a cílů. Následuje analýza prostředí, kde některé části nejsou na úrovni diplomové práce. Kupříkladu analýza ekonomického okolí se zaměřuje převážně jen na inflaci, není uvedena ani aktuální hodnota inflace či její vývoj a predikce. To samé platí pro měnový kurz. Dále autorka uvádí v rámci politických faktorů vystoupení Velké Británie z EU, což se ovšem událo několik let zpět a nelze tuto skutečnost považovat za trend vývoje okolí. Za nedostatečné považuji také zpracování kapitoly 4.5.1 Konkurence v odvětví, kde by bylo vhodné zpracovat benchmarking, například s konkurentem Avon Automotive. V rámci konzistence práce by bylo vhodné uvést shrnutí analýzy mikroprostředí, stejně jako tomu bylo u makro a mezoprostředí. Prezentace shrnutí hodnotím pozitivně. Následně je zpracována SWOT analýza, kde jsou uvedeny některé faktory, které v práci takřka nejsou zmíněny či nikterak detailně analyzovány na základě konkrétních dat, například "Rychle rostoucí automobilový trh" či "Nepříznivý směnný kurz".

V navazující kapitole č. 5 Měření výkonnosti autorka aplikuje jednotlivé metody měření. Dochází zde k dublování vzorců z teoretické části (např. vzorec pro výpočet EVA - str. 29 a 59). V poslední kapitole autorka představuje návrhy systému na měření výkonnosti, konkrétně Balanced Scorecard. Tuto kapitolu jakožto výstup práce hodnotím velmi pozitivně.

Autorka práce ne zcela dodržela stanovené zásady. U zásady 2 je uvedeno "vymezte jeho aktuální střednědobé cíle", nicméně v práci jsou vymezeny cíle strategické, tedy dlouhodobé.

V práci se lze setkat s mnoha formálními nedostatky, které mají negativní vliv na celkový dojem z předložené práce, např.:

- nečíslování vzorců, str. 29;
- nevysvětlení zkratky při jejím prvním uvedení v textu práce, především v případě, kdy není uveden ani seznam zkratek, např. "EU", str. 41 či "HV", str. 63;
- nadužívání krátkých odstavců (1-2 věty) v častém sledu po sobě, např. str. 46;
- nezarovnání textu práce do bloku, např. str. 47 (část Plánování, řízení a kontrola);
- dvojité vyobrazování dat v tabulce a grafu se stejnou vypovídací hodnotou, např. tab. č. 7 a obr. č. 9;
- výskyt kapitol bez textu (na sebe přímo navazující nadpisy) - např. 3.3 a 3.3.1;
- nejednotné (např. obr. 2 a 3) a chybné označování názvu obrázků a tabulek;
- používání nerelevantních zdrojů, např. Simona (2012), který pochází ze stránky Univerzita-Online.cz, což je portál s přednáškami a zápisky z hodin;
- překlepy, např. Banlanced, str. 30;
- téma diplomové práce v Čestném prohlášení se liší od uvedeného tématu práce.

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě před státní komisí a hodnotím ji klasifikačním stupněm dobře.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Přepracujte analýzu ekonomického okolí podniku včetně predikcí jeho vývoje a zhodnoťte vlivy/dopady vývoje na analyzovaný podnik.

V Plzni, dne 9. 5. 2023

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navržený klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.