

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

**Jméno studenta:** Bc. Tomáš Jakl  
**Studijní obor/zaměření:** Podniková ekonomika a management  
**Téma diplomové práce:** Fenomén „Quiet Quitting“ v pracovním prostředí  
**Hodnotitel – oponent:** doc. PaedDr. Dana Egerová, Ph.D.  
**Podnik – firma:** Fakulta ekonomická ZČU v Plzni

**Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)**

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:<sup>1</sup>

**dobře**

**Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:<sup>2</sup>**

Diplomová práce zkoumá aktuální a relativně nový koncept Quiet Quitting v kontextu pracovního prostředí. Je členěna do šesti kapitol. Z hlediska logické struktury práce i logiky výzkumu je diskutabilní zařazení podkapitol 1.1 Metodologii výzkumu a 1.2 Statistické zpracování před teoretickou část. Zejména i proto, že autor zde uvádí několik hypotéz. V kapitolách 2 a 3 autor přehledně vymezuje pojmy angažovanost a psychologická smlouva včetně souvisejících pojmů. Kapitole 2 by jistě prospělo využití více odborných domácích i zahraničních zdrojů. Otázkou i vzhledem k tématu práce je, proč autor věnoval tak výraznou pozornost konceptu psychologické smlouvy? Kapitola 4 věnovaná vymezení konceptu Quiet Quitting je srozumitelně zpracovaná s využitím poměrně velkého množství zejména zahraničních zdrojů, což oceňuji. Zde je ovšem potřebné upozornit, že autor neprováděl systematickou literární rešerši, jak sám uvádí. Nicméně lze konstatovat, že uvedené kapitoly poskytují nezbytné východisko pro následnou empirickou část diplomové práce.

Výzkumné šetření bylo provedeno prostřednictvím dotazníku. Bohužel nestrukturované prezentování výsledků, komentáře bez jasného provázání na otázky, nepřesně pojmenované tabulky místy omezují přehlednost a srozumitelnost výstupů. Na druhou stranu je potřebné ocenit snahu autora analyzovat a komparovat data dle pohlaví a věku respondentů. Zde jen dílčí připomínka ke kategorii věk do 30 let. Určitě by bylo vhodné, a to i z hlediska etiky výzkumu, určit i dolní hranici.

V závěrečné kapitole autor předkládá soubor doporučení pro podnikovou praxi. U diplomové práce bych očekávala jejich detailnější rozpracování.

Na základě výše uvedeného posouzení hodnotím předloženou diplomovou práci klasifikačním stupněm dobře.

### Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:<sup>3</sup>

- 1) Byly v rámci dotazníkového šetření zjištěny rozdíly ve vymezení faktorů nejvíce přispívajících k nízké angažovanosti mezi respondenty z hlediska věku? Pokud ano, jaké?
- 2) Jaké může být vysvětlení pro Vaše zjištění, že ženy mají vyšší míru pracovního nasazení a vyšší míru angažovanosti ve srovnání s muži.

V Plzni, dne 15. 5. 2024

Podpis hodnotitele

---

Metodické poznámky:

<sup>1</sup> Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

<sup>2</sup> Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

<sup>3</sup> Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.