

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Bc. Kateřina Rosochová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Řešení vybraného problému řízení logistických procesů v konkrétním podniku

Hodnotitel – vedoucí práce: prof. Dr. Ing. Miroslav Plevný

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (řešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Diplomová práce se zabývá problémem řešení změny materiálových toků v konkrétní firmě v souvislosti se změnou uspořádání výroby z důvodu rozšíření výrobního procesu o část výrobu doposud realizovanou v jiné provozovně. Podstatnou součástí práce je i návrh a vyhodnocení layoutu nově instalované části výrobní linky.

V práci jsou srozumitelně formulované cíle a představeny teoretické přístupy pro řešení této problematiky. Následně je podrobně popsán a analyzován řešený problém návrhu layoutu nově doplňované části výrobní linky. Zde není zcela jasné, proč byly posuzovány právě uvedené tři varianty

layoutů, ani jak byly tyto tři návrhy získány. Sledované tři návrhy byly transparentním způsobem vyhodnoceny s cílem doporučit nejvhodnější variantu. Celé řešení je doplněno dalšími návrhy autorky práce, které by mohly být zváženy managementem firmy pro další zpřehlednění řízení materiálových toků ve firmě.

Po formální stránce je diplomová práce zpracována na dobré úrovni jen s několika formulačními a interpunkčními nepřesnostmi. Na několika málo místech v kapitolách věnovaných teoretickým východiskům lze mít výhrady k nejasným či ne zcela srozumitelným formulacím či použitým tvrzením, což může vyplývat z nepřesného převzetí textů z původních zdrojů - např. nejasné rozdíly mezi „principy“ plánování layoutu (str. 20), tvrzení, že doprava je „funkce obalu“ (str. 37) apod. Tyto drobné formální nedostatky nemají prakticky žádný vliv na kvalitu zpracování práce.

Stanovené cíle práce byly (až na dílčí výhradu týkající se nejasného původu tří posuzovaných návrhů layoutů) splněny. Vzhledem k celkově kvalitnímu a pečlivému zpracování předložené práce ji hodnotím stupněm výborně.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

1. V práci (str. 62) uvádíte, že „v úvahu tedy připadají následující tři možnosti (layouty)“. Proč právě tyto tři možnosti? Jak jste k nim dospěla? Jak víte, že neexistuje další jiné řešení?
2. Objasněte konkrétně význam a zejména rozdíly mezi jednotlivými „principy“ při plánování layoutu výroby (podkap. 2.6.1, str. 19 - 21); zejména rozdíly mezi druhým („určení nejvíce účinného využití prostoru a zdrojů“), třetím („maximalizace produktivity společně s vhodným rozmístěním vybavení“) a čtvrtým principem („optimalizace toku materiálu“).

V Chebu, dne 17. 5. 2024

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.