
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomant: Tomáš Noll
Diplomová práce: **Soudní smír**
Vedoucí diplomové práce: JUDr. Miroslav Kalný, Ph.D.
Oponent diplomové práce: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Téma diplomové práce, které si diplomant zvolil je klasickým institutem civilního procesu a nejvhodnějším způsobem ukončení sporu, které je však v posledních letech stále méně využívané.

Diplomová práce byla prověřena antiplagiátorským programem THESES v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolských kvalifikačních prací a vykazala shodu s jinými díly 5 %, což je v normě dle vyhlášky děkana FPR ZČU č. 42/2020. Její jazykovou úroveň je možné hodnotit kladně, je psána kultivovaně a bez gramatických chyb.

2. K systematice:

Autor rozdělil svou diplomovou práci do pěti kapitol, kromě úvodu a závěru. První kapitolu zaměřil diplomant na alternativní řešení sporů obecně. Duhou věnoval pojmu soudního smíru a historickému vývoji právní úpravy soudního smíru počínaje tradičně římským právem do současné doby a právní úpravě soudního smíru. Třetí kapitolu autor zaměřil na opravné prostředky. V kapitole čtvrté jsou zpracovány účinky soudního smíru. V páté kapitole je zpracován návrh zákona o hromadném občanském řízení a soudní smír s tím, že autor zde vyslovuje své úvahy de lege ferenda. Po závěru následuje cizojazyčné resumé v anglickém jazyce.

3. K obsahu:

Po obsahové stránce je patrné, že diplomant si pro svoji diplomovou práci zvolil téma, o které se hluboce zajímá. Diplomant čerpal z odborné literatury knižní, odborných článků, elektronických zdrojů, právních předpisů a bohaté judikatury. Při citaci v diplomové práci řádně označil příslušný pramen. Diplomant při zpracování diplomové práce použil metodu analýzy, syntézy, popisu a částečně komparace.

Diplomant zahrnul do své diplomové práce i stručný přehled způsobů alternativního řešení sporů, které se soudním smírem souvisí. V závěru diplomant vyslovuje své názory de lege ferenda, které podporuje obsahem návrhu zákona o hromadném občanském soudním řízení. Vhodnější by však bylo zaměřit pozornost spíše na věcný návrh civilního řádu soudního.

Diplomová práce je zpracována pečlivě, přehledně a systematicky. Lze uzavřít, že cíl, který si diplomant pro svou diplomovou práci vytýčil – souhrnně představit a popsat institut soudního smíru v rámci pozitivně právní úpravy v českém právním řádu - byl splněn.

4. Závěr:

Je možné shrnout, že posuzovaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh kvalifikační práce. Doporučuji proto tuto diplomovou práci k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji:

Podrobnější rozbor úvah de lege ferenda s přihlédnutím k věcnému návrhu zákona o civilním řízení soudním.

V Plzni dne 24. 4. 2024

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.