

## Posudek oponentky diplomové práce

Autorka diplomové práce: **ELIŠKA CHROMÁ**  
Název diplomové práce: **Právní postavení dítěte v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc**  
Oponentka diplomové práce: **JUDr. Kristýna Spurná**

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal osmiprocentní shodu s jinými díly. Tento rozsah shody nečiní žádný problém, tím spíše, když všechny shody jsou řádně ocitovány.

Autorka předložila diplomovou práci věnovanou právnímu postavení dítěte v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc. Důvodem pro výběr tohoto tématu byla skutečnost, že autorka v takovém zařízení několik let pracovala, měla tak možnost vidět praktickou stránku dané problematiky v reálném světě a nahlédnout takzvaně pod pokličku. To se samozřejmě projevilo na celkové kvalitě práce, která je sice z velké části kompilátem, ale přináší i zajímavý vhled do fungování zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc.

Diplomovou práci tvoří 56 stran vlastního textu, splňuje tak stanovený rozsah. Osnova je podrobným rozpracováním zadání, z něhož nikterak nevybočuje, zvolená struktura díla se jeví jako vhodná. K plynulosti textu autorka přispěla vytvořením zkratk, v jejich používání však není zcela důsledná.

Diplomová práce je doplněna solidním seznamem použitých odborných zdrojů, ať už jde o monografickou literaturu, komentáře, časopisecké články či zdroje internetové. Příjemným zjištěním je autorčina snaha nepominout důvodové zprávy k zákonům a judikaturu. Drobnou výtku má oponentka k dle jejího názoru nadměrnému užívání jiných diplomových prací. Nechybí vcelku obsáhlý poznámkový aparát, který vhodně koresponduje s popisovanou tematikou a krom odkazů na použité zdroje je hojně využíván i k vedlejšímu textu doplňujícímu text hlavní, aniž by byla narušena jeho plynulost.

Cíl svého díla diplomantka nijak konkrétně nespécifikovala, v úvodu práce se pouze vyjádřila v tom smyslu, že se chce zaměřit především na práva a povinnosti nezletilých dětí umístěných v popisovaných zařízeních. Sama autorka je přesvědčena, že se jí cíle podařilo dosáhnout, s čímž lze souhlasit.

Diplomová práce je kromě úvodu a závěru rozdělena do tří samostatných kapitol, uzavírá ji cizojazyčné resumé v anglickém jazyce. Jednotlivé kapitoly a jejich dílčí členění na sebe logicky navazují. Práce je dostatečně přehledná a pro laického i pro kompetentního čtenáře dobře srozumitelná.

Po úvodu je následující kapitola věnována stručnému uvedení čtenářů do problematiky a vymezení základních pojmů.

Třetí kapitola je stěžejní, a to jak co do obsahu, tak rozsahu. Nejprve se diplomantka zaměřila na základní a obecné definice souvisejících institutů týkajících se zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, následně rozebrala proces umisťování dětí do těchto zařízení, subjekty zúčastněné na péči o děti umístěné v zařízeních pro děti vyžadující okamžitou pomoc a poskytování péče dětem v daných zařízeních.

Ve čtvrté kapitole autorka čtenářům představila konkrétní zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc, a to Dětské centrum Jihočeského kraje, o. p. s. včetně detailů jeho fungování. Bylo by jistě zajímavé porovnat její zkušenosti se zkušenostmi pracovníka jiného zařízení tohoto typu.

Diplomová práce neobsahuje žádná zásadnější věcná pochybení, což zcela odpovídá popisné metodě a kompilačnímu způsobu zpracování tématu. Za určitý přínos je možné považovat již konstatovaný vnitřní pohled bývalého zaměstnance zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a představu o fungování konkrétního zařízení v praxi.

Autorka sama bohužel až na výjimky neobohatila práci samostatnými úvahami, vlastními názory nebo konkrétními návrhy de lege ferenda. Zajímavé by zcela určitě bylo srovnání unijními úpravami či právními úpravami jiných států.

Co se formálních náležitostí týká, kromě již shora uvedených poznámek, je možno diplomovou práci považovat z pohledu jazykové a gramatické úrovně za průměrnou. Přestože diplomantka zřejmě nezanedbala jazykovou a gramatickou korekturu, nepodařilo se jí všechna pochybení odstranit (interpunkce – např. str. 10, 13, 55; str. 7 – zařízení povinný, str. 17 – nedokážou výchovu zajistit výchovu, str. 53 – není možné ji dítě do péče předat).

**Předloženou diplomovou práci doporučuji k ústní obhajobě, neboť splňuje všechny požadavky, které jsou na ni kladeny, a předběžně ji hodnotím známkou výborně až velmi dobře v závislosti na průběhu samotné obhajoby. V jejím rámci by mohla diplomantka definovat jednotlivé povinnosti z pohledu nezletilého dítěte v zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc a dále porovnat právní úpravu v ČR a jiném státě.**

V Plzni dne 15. 5. 2024

.....  
JUDr. Kristýna Spurná