

POSUDEK VEDOUCÍHO NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Diplomant: Radomír Josiek
Téma: Podílové spoluvlastnictví
Vedoucí: doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.

Diplomant předložil na Katedře občanského práva Fakulty právnické Západočeské univerzity v Plzni v akademickém roce 2023/2024 diplomovou práci na výše uvedené téma.

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 6 %. Ani při vlastním přezkumu práce nebylo nalezeno nic, co by nasvědčovalo podezření z plagiátorství.

Předložená práce má celkový rozsah 58 stran (včetně úvodu, resume a seznamu použité literatury, ovšem bez titulního listu, seznamu použitých zkratk a obsahu), což splňuje požadavky Fakulty na minimální stanovený rozsah diplomové práce.

Diplomant řádně užívá dostupnou relevantní českou odbornou knižní (časopiseckou nikoliv) literaturu a řádně z ní cituje. Rovněž je využita judikatura, byť se tak mělo a vzhledem k tématu mohlo stát ve větším rozsahu.

Zcela však absentuje jakákoliv komparace se zahraničními prameny, což je v rozporu s předepsanými požadavky na diplomovou práci (čl. VI. odst. 4 vyhlášky děkana FPR č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce – obhajoba diplomové nebo bakalářské práce).

V práci se dále nacházejí určité nedostatky různé míry závažnosti.

Text obsažený v oddílech 3.3 až 3.5 (s. 8-11) je mimo schválené zadání diplomové práce.

Diplomová práce je ve svém celku převážně popisná. Diplomantovi vlastní názory v textu jsou bohužel nepříliš časté (vzhledem k tématu práce jich mohlo být vícero).

Diplomant univerzálně používá pojem „jedná“, resp. „jedná se“, aniž by rozlišoval, kdy jde o právní jednání a kdy o faktickou činnost (např. s. 23), a kde je tedy namístež užití pojmu „jde“, resp. „jde se“.

Jazykově je práce na vcelku solidní úrovni.

Diplomant v rukopisu velmi důsledně v rozporu s pravidly českého pravopisu ignoruje tečku na konci věty, a to ve všech poznámkách pod čarou. Nadpisy oddílů by měly být psány s velkým počátečním písmenem (např. s. 54 – nadpis 8.1).

Rovněž formální podoba některých citací (např. s. 13 – poznámka pod čarou 22) nerespektuje důsledně žádnou citační normu.

Písařské překlepy a jiné zjevné nesprávnosti (např. „§1694“ – s. 16; „páčil“ – s. 46) jsou vcelku ojedinělé.

Otázky k obhajobě:

1. Podle jakých pravidel se řídí právní vztahy z podílového spoluvlastnictví, které vzniklo podle ObčZ 1964 do 31. 12. 2013, po tomto datu?
2. Jaké změny právní úpravy de lege ferenda by diplomant pokládal za vhodné a účelné?

Závěr:

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem se – v závislosti na výkonu diplomanta při obhajobě – navrhuje klasifikace „výborně“ až „velmi dobře“.

V Plzni dne 5. 4. 2024

Doc. JUDr. Tomáš Dvořák, PhD.