
POSUDEK oponenta diplomové práce

Diplomová práce: **Hromadné žaloby**
Autorka: Kateřina Nosková
Vedoucí diplomové práce: Mgr. Miroslav Hromada, Ph.D.
Oponent: JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.

1. Úvod:

Diplomantka si pro svoji diplomovou práci vybrala téma „Hromadné žaloby“. Jde o institut, který i přes opakované snahy nebyl dosud legislativně do našeho právního řádu uceleně přijat.

2. K systematice:

Posuzovanou diplomovou práci diplomantka rozdělila kromě úvodu a závěru do tří hlavních kapitol. Po předmluvě a úvodu zpracovala diplomantka ve druhé kapitole recentní právní úpravu, a to jak evropskou, tak českou, včetně verze návrhů zákona o hromadném řízení. Třetí kapitola obsahuje podrobnou charakteristiku a aspekty hromadného řízení a tvoří tak jádro diplomové práce. Ve čtvrté kapitole provedla diplomantka komparaci s úpravou na Slovensku, Německu, v Polsku a USA. Po závěru následuje seznam zdrojů diplomové práce a cizojazyčné resumé v anglickém jazyce.

3. K obsahu:

Autorka sice nevytýčila cíle své diplomové práce, ale z anotace a předmluvy lze vytušit, že má v úmyslu zpracovat, jak by měla nebo mohla úprava hromadného řízení v České republice vypadat na podkladech návrhu zákona o hromadném občanském řízení soudním v porovnání zahraničních právních úprav států, kde již mají hromadná řízení své místo. Tento cíl se jí podařilo dosáhnout. Diplomová práce je zpracována se znalostí zadaného tématu. Diplomantka představila dosavadní návrhy zákona o hromadných žalobách a podrobně zpracovala obsah posledního návrhu tohoto zákona, který však nebyl přijat ve lhůtě stanovené Směrnicí Evropského parlamentu a Rady EU č. 2020/1828 o zástupných žalobách na ochranu kolektivních zájmů spotřebitelů a o zrušení směrnice 2009/22/ES. Diplomantka při zpracování diplomové práce použila metodu analýzy, deskripce a komparace. Pozitivně lze zhodnotit, že diplomantka se k navrhované úpravě a teoriím snaží zaujmout své vlastní stanovisko. Jazyková úroveň posuzované diplomové práce je na dobré úrovni, byť lze v občas v práci zahlédnout nějaký přepis či chybu.

4. Zhodnocení

Posuzovaná diplomová práce je přehledným a systematickým zpracováním zadaného tématu. Při zpracování diplomové práce čerpala diplomantka z vhodné odborné literatury a důvodové zprávy k návrhu zákona.

Diplomová práce splňuje podmínky kladené na tento druh vysokoškolských kvalifikačních prací. Práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23 D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originality vysokoškolských kvalifikačních prací prověřena anti plagiátorským programem THESES, který vykázal shodu s jinými díly 7 %.

5. Závěr:

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Téma obhajoby navrhuji:

Výkon rozhodnutí či exekuce vykonatelného rozhodnutí o hromadné žalobě.

V Plzni dne 22. 4. 2024

JUDr. Miloslava Wipplingerová, Ph.D., LL.A.