

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a b l í z k o v ý c h o d n í c h s t u d i í

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): Martin Fous

Název práce: Krav Maga – Izraelský sebeobraný systém s československými kořeny

Vedoucí práce: Zbyněk Tarant, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Práce si klade za cíl popsat „historii vzniku krav magy [Izraelského bojového stylu], podívat se, jak a kdo se na vývoji podílel“ s důrazem na rozbor rozšířených mýtů. Nevyřčenou ambicí je dále popis a analýza trendů na současné scéně krav maga, vztah tohoto bojového stylu s idejemi moderního židovského státu. Tyto explicitní i implicitní cíle práce byly naplněny, pouze s doporučením, aby byla do budoucna více posílena perspektiva kulturních studií.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Krav maga, neboli „boj z blízka“ je sebeobraný systém s kořeny v izraelských ozbrojených složkách, jehož autoři se zaměřovali především na praktičnost užití v reálných bojových situacích. S ohledem na charakter tématu se autor musel potýkat s tím, jak jej pojmut z perspektivy kulturních studií a nesklouznout přitom do populárně-naučného pojednání z oboru tělesné výchovy. Podařilo se mu to částečně. Autor předložil zajímavý exkurs do dějin a mentality izraelského bojového systému, přičemž vyvrací řadu hluboce zakořeněných mýtů a nedorozumění (např. Reálná úloha mýty opředěného Imricha Lichtenfelda). Práce nabízí zajímavé srovnání s východoasijskými bojovými uměními a styly, s důrazem na tendenci některých škol krav maga přebírat některé jejich rituály a vnější znaky (názvy technických stupňů, kimono atd.), ačkoliv to jde proti původní koncepci celého stylu. Ukazuje také, že ani tomuto původně ryze prakticky orientovanému stylu se nevyhýbají neduhy, které trápí řadu asijských bojových umění (kung fu, karate), včetně jakési „Macdonaldizace“ nebo dokonce vyložené pochybných až podvodných škol, které reputaci celého stylu snižují. Svůj exkurs staví na přibližně 80 zdrojích, především anglicko-jazyčné provenience – od odborných článků až po kriticky čtené primární prameny ve formě příruček, manuálů a propagačních materiálů jednotlivých škol.

Už výše zmíněná výtka, že by v práci bylo třeba více posílit perspektivu kulturních studií znamená, že se autor mohl více věnovat pozici krav magy v izraelské kultuře, nebo sportovní diplomacii. Autora jsem se během konzultací snažil navést na perspektivu antropologie sportu a úlohu kultu těla v sionistické ideologii. Ve finální verzi je tato perspektiva zohledněna pouze částečně, což je škoda.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Text práce je věcný a faktický. Celkově je z něj cítit, že autor má se scénou krav maga osobní zkušenosti a nabízí řadu zajímavých postřehů z pozice „insidera“. Citace použitých zdrojů odpovídají jedné z platných norem. V textu se nenacházejí závažnější překlepy. Autor není hebrejštinář a cizojazyčné pojmy tak zpravidla přepisuje podle zavedeného mezinárodního úzu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Martin Fous předložil zajímavě pojatou bakalářskou práci, ve které se pokusil reflektovat otázky tělovýchovy pohledem kulturních studií. Téma bezesporu nabízí možnosti dalšího rozpracování, například s ještě větším ohledem na kult těla a „svalnatého Žida“ a jeho úlohu v moderním sionismu. Pokud by se jím autor chtěl zabývat i nadále, pak určitě doporučuji ponořit se ještě hlouběji do teorie takzvané „antropologie sportu“.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

- Vysvětlete koncept „svalnatého Žida“ a jeho význam pro ideologii a praxi moderního sionismu
- S jakými největšími výzvami nebo nešvary se krav maga scéna v současnosti potýká?
- Proč není krav maga chápána jako „bojové umění“ v tradičním slova smyslu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

VELMI DOBŘE až VÝBORNĚ v závislosti na průběhu obhajoby.

Datum: 13.5.2024

Podpis:

