

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : SÁRA STAŇKOVÁ

Název práce: UMĚNÍ VE VEŘEJNÉM PROSTORU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila si tematické zaměření své bakalářské práce v zásadě aktuální a přestože bývá problematika umění ve veřejném prostoru začasťe zpracovávána v bakalářských a diplomových pracích oborů podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší i v rovině veřejnoprávní i správní jistě kvalitně. Předložená práce jest dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou slušně vybavena a kupodivu nadstandardně outlým poznámkovým aparátem provázena. Problematiku poslání, působení a smyslu UMĚNÍ ve veřejném zejména městském prostoru v ČR resp. v Praze, autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o jistou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně nového resp obnovovaného institutu v správněprávním prostoru.

Kromě analýzy základních problémů autorka vymezila zdárně pojmosloví, definovala základní problémy, zasadila zkoumanou problematiku do historického kontextu, vymezila aktuální organizační a strukturální i ekonomické problémy včetně úlohy aktérů veřejné správy. Autorka lehce komparovala historické, zahraniční i aktuální zkušenosti s fungováním umění ve veřejném prostoru a existující doporučení, decize a developerské zkušenosti. Správně v těchto souvislostech autorka dále analyzuje rovněž názory a postoje obyvatel ve vztahu k uměleckým dílům v jejich okolí a k jejich potřebnosti

Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními příklady, judikáty a vlastním dotazníkovým šetřením. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných dalších připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten ovšem představuje slušný podstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorčinu snahu o zúročení vlastní zkušenosti a zájmu a její snahu o komparaci zkoumané problematiky s reálnou praxí prostřednictvím vlastního empirického šetření.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou praktické možnosti edukace alespoň komunální politické scény a investičních aktérů stran využití UMĚNÍ ve veřejném prostoru ?
2. Kdy se navrátí 4 procenta z hodnoty investice do UMĚNÍ ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.