

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : ONDŘEJ NIKL

Název práce: OBČANSKÁ PARTICIPACE NA SPRÁVĚ MĚSTA

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalant tematicky zaměřil svoji bakalářskou práci na velmi aktuální a prozatím vcelku frekventovaně zpracovávanou problematiku. To přirozeně nikterak nesnižuje jak aktualitu tak celospolečenský význam zkoumaného tématu. Koneckonců základem společenských proměn od počátku let devadesátých byla resuscitace občanské společnosti a těžko lze si představit instrumentarium občanské společnosti bez aktivních nástrojů občanské participace - zejména nástrojů přímé demokracie, mezi které jako primární jistě řadíme referenda počínajíc referendem místním, ale také ostatních nástrojů umožňujících aktivní účast občanů na správě věcí veřejných - pravda - mají-li o to zájem.

Bakalantu se podařilo předložit text, který zvolené téma přes jistou, avšak nutnou popisnost, řeší na velmi dobré úrovni. Předložená práce je reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou velkoryse vybavena, pracuje s nadstandardně rozsáhlým poznámkovým aparátem, s judikáty, rovněž vychází rozsáhlého teoretického i statistického zdrojového základu. Problematiku občanské participace na správě věcí veřejných zpracoval s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením dílčích institutů v platné právní úpravě ČR, analyzoval participaci jak z hlediska jednotlivých práv politických tak z hlediska volebních mechanismů včetně instrumentária referend. Oceňuji zařazení „aktivistické“ kapitoly do celkového konceptu autorova výzkumu.

Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními případy. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

3.. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný nadstandard. Předloženou práci považuji za slušně zpracovanou, zejména pak oceňuji autorovu úspěšnou snahu o empirické poznání.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou praktické možnosti uplatnění participačních nástrojů v realitě běžné municipality v ČR ?

2. Základní poučení občanské společnosti a jejích aktérů z aktuálně provedených změn platné právní úpravy viz zákon stavební, novpodoba zákona o linoových stavbách apod. ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.

V Praze dne 16.5.2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.