

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor: Ondřej Nikl

Název práce: Občanská participace na správě města

Vedoucí: JUDr. Tomáš Louda, CSc.

Cíl práce:

Téma práce je nepochybně aktuální, cíl je stanoven poměrně ambiciózně. Šíře tématu však způsobuje, že většina konkrétních forem participace se autor spíše dotýká než aby je mohl podrobit hlubší analýze. Z hlediska proporcí

by práci prospělo, kdyby větší pozornost byla věnována politickému aktivismu včetně jeho vztahu k právní regulaci, toto téma je zatím v právní literatuře dosti opomíjené.

Obsahové zpracování:

Předností je autorův poměrně komplexní pohled na problematiku. U otázky místních referend by si pozornost

zasloužila reálná možnost využití referend ve středních a velkých městech z pohledu limitů, které nepřímo vyplývají

ze zákonné úpravy. Z širšího pohledu bylo možné rovněž více navázat na teoretickou klasifikaci forem participace

v literatuře. U aktivismu dochází při bližším rozboru k částečnému překrývání některých forem.

Důležitou otázkou

je také vztah aktivismu k demokracii obecně i k jejím klasickým formám, tato problematika by si zasloužila

výraznější místo v práci.

Formální stránka:

Autor zachází s literaturou korektně, se zřetelem na relativně rozsáhlou literaturu o participaci však reflektuje jen

poměrně omezenou část. Jazyková úroveň je vyhovující.

Celkové hodnocení:

Vzhledem k širší tématu mohl autor jít jen limitovaně do hloubky u konkrétních problémů, přesto se mu podařilo

práci zpracovat seriózním způsobem. Dílo nepochybně splňuje nároky standardně kladené na bakalářskou práci.

Otázky:

1. Jaké jsou podmínky pro reálné uplatnění místního referenda?

2. Může aktivismus přinášet i problémy z hlediska vztahu ke klasickým demokratickým postulátům?

Navrhovaná známka: velmi dobře