

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI

Fakulta právnická

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (posudek oponenta práce)

Práci předložil student: **Šlechta Ondřej**
Název práce: **“Šikana na pracovišti”**

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda, CSc
Oponent práce: Mgr. Helena Sequensová

1. CÍL PRÁCE (uveďte do jaké míry byl naplněn)

Cíl práce byl asi naplněn, práce splňuje částečně požadavky na práce bakalářské.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Téma bakalářské práce **“Mobing, bossing a šikana na pracovišti”** autorem zpracovávané je téma stále aktuální.

Bakalářská práce je členěna na část teoretickou a empirickou a je členěna v deseti kapitolách, úvodu a závěru takto:

Šikana na pracovišti

Mobbing

Bossing

Staffing

1. Judikát 6 C 5/2018-753

2. Judikát 21 Cdo 3858/2020

Právní ochrana proti šikaně na pracovišti

1. Dotazníkové šetření – Veřejná a státní správa

2. Dotazníkové šetření - Veřejnost

Interview s obětí

V teoretické části práce je definována šikana v obecné poloze a poté i šikana na pracovišti v různých podobách. Student nezapomíná ve své BP ani na to, jak jsou výše uvedené druhy šikany ukotveny v právním řádu ČR a v Zákoníku práce. Cílem práce je uvést čtenáře do problematiky násilí na pracovišti a seznámit je s jednotlivými formami šikany – mobbingu, bossingu atd. V empirické části volí autor metodu dotazníku, který byl zpracován prostřednictvím SURVIO a rozeslán respondentům (39 osob) z oblasti státní správy. Druhý dotazník se zaměřuje na zkušenosti respondentů (z veřejnosti-35 osob) se šikanou/mobbingem a povědomím o tomto problému.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Bohužel výtisk, který jsem obdržela, vykazuje řadu formálních nedostatků, což snižuje hodnotu bakalářské práce. Předpokládám, že stejný text je nahrán v systému Právnické fakulty.

K formální úpravě práce mám následující připomínky:

- Obsah práce – chaos, kapitoly nejsou číslovány, judikáty jsou číslovány
- Stránky práce jsou číslovány již od formuláře „Zadání BP“
- Seznam zkratk ještě před úvodem práce, myslím si, že použité uvedené zkratky, jako např. a apod. jsou tak obecně známe, že se opravdu nemusí uvádět v seznamu zkratk
- Hlavní kapitoly práce nejsou číslované
- Celkově je práce číslována nějak divoce, bez ohledu na pravidla pro psaní BP
- Podoby internetových adres je v soupisu citací i online zdrojů vhodnější uvádět ve standardní černé barvě.
- V příloze chybí dotazník
- Chybí seznam grafů
- Grafy v textu by mohly být pro větší přehlednost v rámečcích
- Zdroje: není rozdělení na literaturu a internetové či právní zdroje; literatura nedostatečná
- Citace – 18 citací, z 10 zdrojů – z toho 6 internetových
- Na škodu práce jsou rovněž občasné gramatické chyby.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Myslím si, že tato bakalářská práce byla psána narychlo, nevím, zda byla konzultována, seznam zdrojů je skutečně nedostatečný. Vzhledem k tématu „Šikana na pracovišti“ si myslím, že je již dostatečné množství literatury, kterou mohl student ve své BP použít.

Oceňuji, že student zařadil do BP dva judikáty, celkem zdařile vyhodnotil zadané dotazníky a zajímavý je i rozhovor s obětí šikany na pracovišti.

Nicméně opravdu velké množství formálních nedostatků úroveň BP výrazně snižuje.

Celkově lze předloženou bakalářskou práci hodnotit jako ne příliš povedenou, doporučuji práci přepracovat.

Bude však na uvážení zkušební komise, zda za současné podoby práce, může být tato práce uznána jako dostatečná k získání bakalářského titulu.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- Jaké postihy hrozí pachatelům šikany – mobbingu, bossingu?
- Jak můžete pomoci spolupracovníkovi/spolupracovnici, když si myslíte, že jsou šikanováni? Popište možnosti obrany proti šikaně.
- Charakterizujte příčiny vzniku mobbingu.

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Bakalářskou práci pana Ondřeje Šlechty nedoporučuji k obhajobě.

Datum: 08.05.2024

Podpis: Mgr.Helena Sequensová