

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložil : ONDŘEJ ŠLECHTA

Název práce: ŠIKANANA PRACOVIŠTI

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Tematicky se autor zaměřil na aktuální a prozatím nepříliš často zpracovávanou problematiku, nicméně podařilo se mu předložit práci, která zvolené téma přes lehkou, avšak nutnou, popisnost, řeší na kvalitativně velmi slušné úrovni. Problematická se jeví z několika aspektů formální stránka věci počínaje úpravou grafickou a přes fakt, že předložená práce je dostatečnou literaturou teoretickou i praktickou vybavena, bakalant pracuje s nestandardně stručným poznámkovým aparátem. Komplikovanou a nepříliš populární, mediálně, politicky a soudně vděčnou problematiku jakou představuje šikana na pracovišti, autor pojednal komplexně a se znalostí věci.

Autor zvolené téma popracoval s jistým nadhledem a snahou o stručnou komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnal s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky v prostoru platného práva včetně zevrubné analýzy dosavadních zkušeností se soudní ochranou před šikanou na pracovištích. Bakalant nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje vlastními empirickými výzkumy, které jeho argumentaci a rozboru vhodně doplňují.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci dalších připomínek, práce jest přehledně strukturována, autor vychází z reprezentativní, nicméně kvantitativně strohé odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, méně již s poznámkovým aparátem – ten představuje značný podstandard. Předloženou práci považují jinak za slušně zpracovanou, zejména pak oceňují autorovu snahu o získání empirických dat viz empirická šetření, judikáty.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje sice stručný nicméně odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

..

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak autor hodnotí účinnost platné právní úpravy ochrany před šikanou a jinými ošklivostmi na pracovištích ?
2. Jak autor hodnotí pozitiva, negativa získaná empirickými šetřeními, co jej překvapilo nejvíce ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až velmi dobře.

V Praze dne 16.5.2024



JUDr. Tomáš Louda, CSc.