

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila TUREČKOVÁ MARIE

Název práce: AGE MANAGEMENT - TREND AKTIVNÍHO STÁRNUTÍ

Oponent práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka tematicky zaměřila svoji bakalářskou práci na zajímavou a prozatím omezeně zpracovávanou problematiku zejména v oblasti veřejné správy. To přirozeně nikterak nesnižuje jak aktualitu tak celospolečenský význam zkoumaného tématu. Koneckonců základem společenských proměn od počátku let devadesátých měla a stále má být i resuscitace aktivního a pozitivního přístupu k fenoménu stárnutí a mezigeneračního porozumění primitivizujícím trendům „mládí vpřed“ navzdory.

Autorce podařilo se předložit text, který zvolené téma přes jistou popisnost, řeší na slušné úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou vybavena v zásadě reprezentativně, bakalantka pracuje se standardním poznámkovým aparátem, důraz klade na praktický vlastní výzkum včetně výzkumu zahraničního. Zvolené téma popracovala s teoretickým nadhledem a snahou o komplexní, odborný přístup, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením jednotlivých institutů v prostoru platného práva i v obecně komunikační, manažerské i mezigenerační praxi.

Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci a teoretickou analýzu vhodně ilustruje konkrétními úvahami a opírá o vlastní dotazníkové šetření. Milý a opravdové překvapení představuje korejský dotazníček, který nejspíše nenahrazuje cizojazyčné resumé.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci připomínek vychází –li oponent práce z faktu, že obdržel spíše verzi práce pracovní. Jinak jest práce přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou i poznámkovým aparátem – ten představuje slušný standard. Seznam literatury bývá zvykem řadit v abecedním pořadí. Předložené dílko považuji za slušně zpracovaný příklad kvalifikační závěrečné práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně a kvalifikovaně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jaké jsou, dle názoru autorky, základní problémy age managementu v pracovně právní realitě České republiky obecně a ve světle aktuální vládní tvořivosti zvláště viz důchodově parametrické změny ?
2. Existují rozdíly v kultuře age managementu v korporacích a institucích veřejné správy ?
Panuje v naší společnosti a zejména pak v decizních strukturách centrálních porozumění pro základní demografické jevy a jejich pochopení ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře až výborně.

V Praze dne 6. 5. 2024

JUDr. Tomáš Louda, CSc.