

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (BP)

Jméno a příjmení autora bakalářské práce: **Kučera Pavel**  
 Název bakalářské práce: **Benefity**  
 Oponent bakalářské práce: **Mgr. Ilona Kostadinovová**

Závěrečná práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který nevykázal zásadní shodu závěrečné práce s jinými díly. Při zpracování analýzy právní úpravy se případná shoda promítá mimo jiné též z důvodu použití textů právních předpisů.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Předložená bakalářská práce byla ve vztahu ke zvolenému tématu zpracována v souladu s vytčeným zadáním.</p> <p>Cílem předložené bakalářské práce je analýza institutu poskytování zaměstnaneckých benefitů v širším kontextu jejich historického vývoje, současného praktického významu, způsobů poskytování, funkce a rozdělení v České republice.</p> <p>Koncepčně je práce rozdělena do teoretické a praktické části. V teoretické části je v kapitole jedna popsána historie, ve druhé je charakterizován význam zaměstnaneckých benefitů, ve třetí kapitole jsou vymezeny způsoby poskytování benefitů fixních a flexibilních. Čtvrtá část teoretické části se věnuje funkcím benefitů – funkce motivační, funkce úsporná, funkce rovnováhy pracovního a soukromého života. Pátá část teoretické části pojednává o rozdělení benefitů z hlediska věcného, z hlediska času, z hlediska daňové a odvodové výhodnosti a z hlediska charakteru výdajů zaměstnavatele a příjmů zaměstnanců. V šesté teoretické části se autor zaměřil na motivaci zaměstnanců vnitřní a vnější. Sedmá část je věnována benefitům u Policie České republiky. Praktická osmá část závěrečné práce obsahuje dotazníkové šetření a autorem provedené jeho vyhodnocení včetně doporučení z něj vyplývajících. V bakalářské práci nechybí úvod, závěr, cizojazyčné shrnutí a přehledu použitých zdrojů a příloh.</p> <p>Z mého úhlu pohledu se jedná o velmi odpovědně zpracovaný rozbor v současní době velmi aktuální problematiky.</p>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Použité metody lze považovat za přiměřeně vhodné. Autor analyzoval problematiku benefitů z teoretického a praktického úhlu pohledu a hodnotil ji.</p>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	X		
<p><u>Zdůvodnění:</u> Autor se orientuje ve zvolené problematice a je schopen odborně prakticky interpretovat teoretické poznatky a promítnout je do kontextu právní úpravy.</p>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:		X	
<p><u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny je pro účel zpracování v zásadě dostačující. Podle mého názoru by stálo za podrobnější rozbor změny od roku 2024. Soudní judikaturou se autor nezabýval.</p>				



5.	<b>Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:</b>	X		
<b>Zdůvodnění:</b> Autor pracoval s domácí i zahraniční odbornou literaturou a pracoval s nimi vhodným pro účel předložené práce dostatečně vhodným způsobem. Zahraniční literatura využita byla v omezeném rozsahu především z důvodu orientace práce na české prostředí.				
6.	<b>Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):</b>	X		
<b>Zdůvodnění:</b> Po formální stránce předložená bakalářská práce neobsahuje zásadní obsahové věcné nedostatky. Jazyková úroveň vyjadřování autora je odborně sdělná, výstižná a spisovná. Odborná kvalita odpovídá schopnosti autora využívat vlastních teoretických znalostí získaných z průběhu studia doplněných o vlastní praktické postřehy. Autor je schopen samostatně pracovat s odbornou literaturou. Členění a celková struktura práce je vhodná, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují. Poznámkový aparát čítající 66 odkazů je dokladem využití dostatečného množství odborných zdrojů a literatury. Rozsah 56 stran odborného textu je pro bakalářskou práci maximálně dostačující a pojímá podstatné, co zapadá nejen z pohledu autora do celkového konceptu a naplnění cíle práce.				
7.	<b>Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:</b>	X		
<b>Zdůvodnění:</b> Celkově lze závěrečnou práci hodnotit jako přínosnou s ohledem na její ucelený teoretický a praktický charakter spojený s analýzou velmi aktuální problematiky dotýkající se zaměstnaneckých benefitů. Podle mého názoru tak lze považovat bakalářskou práci za velmi hodnotnou a prakticky využitelnou především pro laickou veřejnost.				
8.	<b>Otázky položené k obhajobě:</b>			
<p>1) Charakterizujte pojem benefit z pohledu platné právní úpravy plynoucí ze zákoníku práce, z. č. 262/2006 Sb., v platném znění.</p> <p>2) Jaké prameny práva mohou obsahovat poskytování zaměstnaneckých benefitů, uveďte konkrétní nejčastější příklady z praxe ujednání mezi zaměstnavateli a odborovými organizacemi.</p> <p>3) K jakým vlastním konkrétním hodnotícím závěrům jste při zpracování své bakalářské práce dospěl, navrhl byste sám nějaké změny naší současné podoby platné právní úpravy tzv. návrhy de lege ferenda?</p> <p>Lze prakticky doporučit aktuální diskuse mezi Hospodářskou komorou a Ministerstvem financí, aby z daňového stropu byly vyňaty sociální a zdravotní benefity, neboť od roku 2024 zavedený limit 21.983,50 Kč pro osvobození od daně a pojistného způsobil prakticky to, že pouze cca 60% zaměstnavatelů benefity zachovalo v nezměněné podobě, on-line: Práce a mzda, Wolters Kluwer, Podtrženo sečteno č. 20/2024, <a href="http://www.praceamzda.cz">http://www.praceamzda.cz</a></p>				

**Závěr:**

Předloženou BP k obhajobě:	<b>Doporučuji vřele.</b>
Navrhuji klasifikaci BP:	<b>Výborně.</b> Celkový výsledek však bude záviset především na průběhu a výsledku ústní obhajoby.

V Plzni, dne 30. 04. 2024

*Ilona Kostadinovová*

**Ilona Kostadinovová/oponent**

*Ilona Kostadinovová*



I.K. OPONENT

Strana 2 z 2 BP – Pavel Kučera

30. 04. 2024

Mgr. Ilona Kostadinovová, advokát

E-mail: [ilda@seznam.cz](mailto:ilda@seznam.cz)

Mobil: +420/ 777 574 016