

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila: NOVÁKOVÁ Lenka

Název práce: ZELEŇ VE VEŘEJNÉM PROSTORU

Vedoucí práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka tematicky zaměřila svoji práci na stále aktuální a původní problematiku, která nebývá v oblasti veřejné správy zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích správně právního zaměření příliš často. Podařilo se jí přesto či proto předložit práci, která v oblasti správně právní představuje originální dílko. Zvolené téma přes jistou popisnost a strohost řeší rozhodně odpovědně. Předložená práce jest reprezentativní literaturou teoretickou i praktickou vybavena více než slušně, poznámkový aparát představuje milý nadstandard.

Problematiku zeleně ve veřejného prostoru autorka zpracovala sice stručně leč komplexně, úspěšně se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením zkoumané problematiky nejen z hlediska právního řádu ale též z hlediska aktuálního vývoje sociálněekonomického a urbanistického. Autorka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jistě ku prospěchu, svoji argumentaci a stručnou analýzu odbornou zasazuje i do širšího kontextu komplexního rozvoje se zaměřením na zeleň a formy její ochrany obecně a v Praze zvláště. Svůj výzkum resp empirické poznatky aktuálně opírá o vlastní dotazníkové šetření, jehož zevrubné interpretaci věnuje praktickou část své práce. Uplatnění vlastního názoru oceňuji, stejně jako ilustrativní grafy a tabulky.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z odborné teoretické literatury, umí pracovat s literaturou, s poznámkovým aparátem. Práci ilustruje instruktivními grafy a tabulkami. Cení si autorčina kritického přístupu ke zkoumané problematice. Předloženou práci považuji za zdařilý příklad kvalifikační práce.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovati, že předložená práce nejen může býti předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně zpracovaný text, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jak a v jaké intenzitě, dle názoru autorky, lze pracovat event., rozšířit zeleň v centru Prahy a jaký typ nebo formu dlouhodobě udržitelné zeleně by pro Prahu doporučovala ?
2. Jak hodnotí autorka kvalitu platné právní úpravy a jaké zde existují možné problémy ?
Bude vyhlášen Národní park Křivoklátsko ?
3. Jak autorku a čím - negativně, pozitivně - překvapily výsledky ankety ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení až výborně.