

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

JMÉNO A PŘÍJMENÍ AUTORA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Simona Benešová

NÁZEV BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: Zkušební doba

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE: JUDr. Martin Janák

Bakalářská práce byla v souladu s pokynem děkana č. 53D/2021 ze dne 15. 1. 2021, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu bakalářské práce s jinými díly v rozsahu 5 %.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury BP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání BP s jejím obsahem:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autorka zvolila vhodnou strukturu BP ve vztahu ke zvolenému tématu práce. Zadání tématu práce je souladné s obsahem BP. Práce je členěna na celkem 6 resp. 8 kapitol včetně úvodu a závěru, konkrétně: Úvod, 1. Pracovní právo, 2. Pracovní poměr, 3. Zkušební doba v pracovním právu, 4. Zrušení pracovního poměru ve zkušební době, 5. Právní úprava zkušební doby v ČR a jiných zemích, 6. Výzkum institutu zkušební doby v praxi, 7. Návrhy de lege ferenda a Závěr. Označení jednotlivých kapitol shledávám za přehledné a systematické. Jádro materie tématu je obsaženo především v třetí a čtvrté kapitole BP. Autorkou zvolené kapitoly mapují širokou část předmětné materie.</i>				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Při tvorbě a zpracování bakalářské práce využila autorka především metody analytické spočívající v analýze právních předpisů.</i>				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autorka projevila schopnost orientovat se v české právní úpravě, přinejmenším stran zvoleného tématu. Práce systematicky postupuje od uchopení základní problematiky až k jádru tématu. BP ve své 7. kapitole obsahuje lege ferenda, ve které autorka přichází s návrhem 4 inovativních bodů k případným legislativním změnám k institutu zkušební doby. Jmenovitě se jedná o tato: 1. Základní odůvodnění ukončení pracovního poměru ve zkušební době. 2. Písemné hodnocení zaměstnance. 3. Možnost prodloužení zkušební doby. 4. Uvážení, zda je délka zkušební doby dostačující. Uvedené inovativní body představují toliko základní rámec bez bližního rozvedení.</i>				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Práci autorky s právními prameny ve formálním pojetí označuji za dobrou pro účely BP (viz str.43 a násl. BP). Práce s judikaturou je spíše ojedinělá. V BP je odkazováno toliko na rozhodnutí Nejvyššího soudu sp. zn. 21 Cdo 2410/2020 ze dne 16. března 2021 (viz str. 16 BP).</i>				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Autorka při zpracování bakalářské práce čerpala z tuzemské monografické literatury vztahující se k tématu práce, což dokládá i seznamem použité literatury (viz str.43-44 BP), kde nechybí ani literatura zahraniční (viz str. 43-44 BP). Množství použité literatury lze označit za základní a pro účely sepsu BP za dostačující. Poznámkový aparát čítá</i>				

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra pracovního práva a práva sociálního zabezpečení

vzhledem ke zvolenému tématu 55 odkazů použité literatury, citace jsou vhodně užity v textu.			
6.	Formální náležitosti BP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):		Splňuje s výhradami
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Z formálního hlediska naplňuje bakalářská práce všechna požadovaná kritéria, tj. zejména poznámkový aparát a správnost citací, seznam použitých pramenů, cizojazyčné resumé (str. 42) atd. Z jazykového hlediska lze práci označit za slohově konsistentní a stylisticky dobrou. Jazyková úroveň zpracování je rovněž dobrá. K tíži kvality práce jde především časté používání tzv. ich formy a též i časté používání množného čísla (plurálu). Viz například str. 41, kde v závěrečné kapitole studentka uvádí mj. (ich forma): „V rámci této bakalářské práce jsme se podrobně zabývali institutem zkušební doby v pracovním právu“ a poté (plurál). Z právního pohledu jsme prozkoumali hlediska vzniku, průběhu a zániku pracovního poměru, přičemž jsme pozornost věnovali hlavně právní úpravě zkušební doby v České republice.“ Další podstatné výhrady směřující do úpravy formátování textu. Ve všech kapitolách absentuje zarovnání textu do ucelených a vizuálně úhledných odstavců.</i>			
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	Splňuje	
<u>Zdůvodnění:</u> <i>Cíl bakalářské práce vymezila autorka v úvodní kapitole takto: 1. „Cílem této práce je prozkoumat různé aspekty zkušební doby, od její definice a právní úpravy až po praktické aplikace v rámci pracovního poměru.“ a současně též i takto: 2. „Tato bakalářská práce si klade za cíl poskytnout komplexní přehled o institutu zkušební doby a přispět tak k lepšímu porozumění jeho důležitosti a funkci v rámci pracovního práva.“ Oba z uvedených cílů autorka naplnila. Podaný výklad lze označit za systematický a srozumitelný, který dobře mapuje předmětnou materii.</i> <i>Za přínosný a zajímavý je zahraniční exkurz (viz 5. kapitola BP), ve které si autorka věnuje srovnání právní úpravy zkušební doby v jiných zemích např. Francii, Německu, Velké Británii, USA, Kanadě a dalších zemích. Ne vždy jsou však jednotlivé kapitoly řádně podloženy informačním zdrojem, ze kterých autorka při zpracování této kapitoly čerpala.</i> <i>Celkově předloženou bakalářskou práci hodnotím jako dílo dobré, jež doporučuji k obhajobě.</i>			
8.	Otázky položené k obhajobě:		
Otázka: <i>V kapitole č.7 pojednáváte o návrzích de lege ferenda. Konkrétně uvádíte 4 dílčí návrhy a to:</i> <i>1. Základní odůvodnění ukončení pracovního poměru ve zkušební době.</i> <i>2. Písemné hodnocení zaměstnance.</i> <i>3. Možnost prodloužení zkušební doby.</i> <i>4. Uvážení, zda je délka zkušební doby dostačující.</i> <i>Rozveďte blíže jednotlivé body a své návrhy argumentačně podpořte.</i>			

ZÁVĚR:

Předloženou BP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci BP:	Velmi dobře / Dobře

V Plzni dne 10.5.2024

JUDr. Martin Janák
vedoucí bakalářské práce