

POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno uchazečky:	Mgr. Eliška Beránková
Téma práce:	Právní úprava pracovněprávního vztahu zaměstnance, který nepracuje na pracovišti zaměstnavatele
Rozsah práce:	Práce neobsahuje prohlášení o počtu znaků. S ohledem na její rozsah (přes 60 stran) a typ kvalifikační práce je nicméně zjevné, že práce podstatně přesahuje minimální předepsaný počet znaků.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Problematika výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele je zejména s ohledem na novelizaci pracovněprávních předpisů, k níž došlo v říjnu 2023, v současné době mimořádně aktuální.

Jedná se o problematiku praktickou. Z hlediska aplikační praxe se jedná o téma přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Pokud je materie analyzována do hloubky, jsou-li analyzovány všechny související soukromoprávní i veřejnoprávní aspekty a je-li provedeno srovnání s právními řády jiných států, jsou-li formulovány komplexní závěry, včetně souvisejících úvah *de lege ferenda*, které jsou odpovídajícím způsobem argumentačně podpořeny, jde o téma náročné jak z hlediska předpokládaných teoretických znalostí a vstupních informací, tak z hlediska jeho zpracování a použitých metod.

Nabízeného potenciálu autorka s ohledem na typ kvalifikační práce v dostatečné míře využila.

3. Formální a systematické členění práce

Systematika členění práce je dobrá.

4. Vyjádření k práci, zda byl zamýšlený záměr práce odpovídajícím způsobem zpracován

Autorce se vytyčený záměr podařilo uspokojivě naplnit.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Uchazečka vytyčené cíle naplnila.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Uchazečka oponentem práci a ani žádnou její část nikdy nediskutovala. Oponentovi je známo několik prací a odborných publikací, které se věnují autorkou zvolenému tématu. Žádná není shodná ani významně podobná s předloženou prací. S ohledem na shora uvedené není důvod se jakkoli domnívat, že by práce nebyla původní.
Logická stavba práce	Logická stavba práce je dobrá.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	S ohledem na typ kvalifikační práce, zkoumanou materii a k ní se vztahující prameny, lze konstatovat, že autorka pracovala s dostatečným okruhem pramenů. S prameny autorka pracuje správně.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Práce je zpracována primárně deskriptivní a analytickou metodou.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Grafická úprava práce je dobrá.
Jazyková a stylistická úroveň	Stylistická a gramatická úroveň práce je na dobré úrovni.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Autorka předkládá relativně plynulý a ucelený výklad ke zvolené materii. K práci není důvod formulovat zásadní věcné připomínky. Jde o velmi nadstandardní kvalifikační práci.

Práci lze připustit k obhajobě, neboť splňuje nároky kladené na tento typ kvalifikačních prací Právnickou fakultou Západočeské univerzity v Plzni, s navrženým kvalifikačním *výborně*.

Při ústní obhajobě se autorka vyjádří k těmto otázkám:

- 1) Lze od dohody o výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele ve smyslu ust. § 317 ZPr odstoupit?
- 2) Jaký bude důsledek, pokud dohodu o výkonu práce mimo pracoviště zaměstnavatele vypoví zaměstnanec, který vykonává práci, která z povahy věci není vykonávána na pracovišti zaměstnavatele?

V Praze dne 11. května 2024

Doc. JUDr. Jakub Morávek, Ph. D.
oponent