

Hodnocení vedoucího diplomové práce

Autor/Autorka

Bc. Ondřej Sládek

Název práce

Aktualizace 3D modelu v GIS

Studijní program

Geomatika

Vedoucí práce

Ing. Karel Jedlička, Ph.D.

Splnění cílů práce:

- nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

- nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Odborná úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

- téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

- vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Přístup autora k řešení práce, spolupráce s vedoucím práce:

- samostatná práce s výbornou komunikací pečlivá práce, drobné zásahy vedoucího pečlivá práce, podstatnější zásahy horší komunikace špatný přístup k práci

Slovní hodnocení a dotazy:

Kvalita textu práce

Text místy není úplně vyzrálý (viz konkrétní příklady), ale celková jeho struktura je jasná. Téma je podáváno srozumitelnou formou

Příklady drobných formálních nevyzrálostí v textu:

- název kapitoly 2 mohl obsahovat upřesnění, o jaké nástroje se jedná
- "jak efektivně lze v GIS vytvářet a manipulovat s 3D daty"
- vdovy a sirotci na konci řádků

Příklady drobných obsahových nevyzrálostí v textu:

- v teoretické části mluví autor o prostorově temporálních datech a v praktické části o časoprostorové databázi
- struktura časoprostorové databáze mohla být zpracována včetně popisu atributů
- úvod ke kapitole 3 "Veškerý další text už popisuje obecný GIS na konkrétním příkladu ArcGIS Pro." bych formuloval spíše tak, že možnosti 3D GIS jsou ukazovány na příkladu zvoleného SW, o kterém se domníváme, že je v tomto ohledu nejvyspělejší. Pojem "obecný 3D GIS" je totiž obtížně uchopitelný

Autorův přístup k práci

Autor pracoval samostatně, svědomitě a přicházel s návrhy na rozšíření práce z vlastní iniciativy.

Kladně hodnotím nalezení postupu pro 3D editaci v CAD nástroji nad databází sdílenou s GIS (viz, kap 4.3), který sice existuje, ale nebylo jednoduché k němu nalézt zdroje, které by byly relevantní a dostatečně podrobné pro to, aby bylo možné postup replikovat - což se autorovi povedlo.

Autorův poctivý přístup je patrný i při zpracování případové studie. Ta je zpracována s velkým důrazem na detaily. Zejména cením autorův poctivý přístup při:


- dohledávání časových informací vzniku a zániku jednotlivých objektů
- použití vlastního dronu a zpracování jeho měření pro ukázkou možností zpracování mračna bodů (budova knihovny ZČU)
- zpracování a následné prezentaci výstupů z analýzy různých scénářů zastínění budovy FAV při výstavbě VŠ kolejí nebo sportovní haly.

Práce splnila vytčené cíle, a proto ji hodnotím stupněm **výborně** a **doporučuji ji k obhajobě**.

Práci doporučuji uznat jako kvalifikační.

Navrhuji hodnocení známkou:

výborně

Datum, jméno a podpis: 

6/6 2024

Karel Vodlič