



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2023/2024

Název práce: Ošetřování maligních ran

Originalita kvalifikační práce: 98%

| Kritéria hodnocení obhajoby | Maximální počet bodů | Bodové hodnocení |
|--|-------------------------|------------------|
| Formulace problému | 10 | 10 |
| Cíle práce | 10 | 10 |
| Metodologická a metodická stránka kvalifikační práce | 10 | 5 |
| Analýza a interpretace výsledků | 10 | 5 |
| Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi | 10 | 5 |
| Úroveň prezentace a zpracování prezentace | 20 | 10 |
| Schopnost objasnit vytykané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise | 30 | 25 |
| Hodnocení | Maximum celkem 100 bodů | 70 |

| Otázky vedoucího práce: | | | | | Otázky oponenta práce: | | | | |
|-------------------------|--------|-------|-------|-----------|------------------------|--------|-------|-------|-----------|
| viz. posudek | | | | | viz. posudek | | | | |
| Známka | 1 | 2 | 3 | 4 | Známka | 1 | 2 | 3 | 4 |
| Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně | Počet bodů | 100-90 | 89-79 | 78-68 | 67 a méně |
| Hodnocení: | | 2 | | | Hodnocení: | | 2 | | |

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Dr. FRET: Brankuly to komparaci považujete studii? 15 prezentaci R efekti podobně spíše.

Dr. HOROVÁ: jak konkrétně se považuje stonice? val?

prof. RESE: Brankuly z absence některých potřebných zjednotnění.

Mgr. KRAJČOVÁ: jaký je váš výstup z práce, doporučení pro praxi?

BR OBSAHUJE METODOLOGICKÉ NEDOSTATKY A KOMISE SI NEDOPORUČUJE JAKO STUDIJNÍ MATERIÁL.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce:dobře.....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1 (100-90 bodů), velmi dobře = 2 (89-79bodů), dobře = 3 (78-68bodů), nevyhověl/la = 4 (67 a méně bodů)).