

Hodnocení diplomové práce

Posudek vedoucího

JMÉNO STUDUJÍCÍHO: **Jan Kalina**

NÁZEV PRÁCE: Bezpečnostní a geopolitické dopady dekarbonizace ekonomik EU na země vyvážející fosilní paliva

HODNOTIL(A): *doc. Šárka Waisová, Ph.D.*

1. CÍL PRÁCE A METODOLOGIE

- Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: **ano**
- Náročnost cíle práce je přiměřená navazujícímu magisterskému stupni studia: **ano**
- Teoretický rámec a klíčové pojmy jsou řádně vymezeny: **ano**
- Způsoby získání a zpracování dat jsou náležitě vysvětleny: **ano**

Autor si pro výzkum vybral vysoce aktuální téma jaké dopady, bude mít rozhodnutí o dekarbonizaci EU na země, dodávající EU fosilní zdroje energie, Norsko, Ruská federace a Saúdská Arábie. Autor si stanovil sadu 4 výzkumných otázek (s. 10), které mu mají pomoci získat odpovědi na to, jak Rusko, Norsko a Saúdská Arábie reagují na budoucí snížení poptávky po fosilních energetických zdrojích. Autor prostřednictvím hledání odpovědí na sadu otázek ukázal, že každá ze tří zkoumaných zemí se připravuje na snížení poptávky po fosilních energetických surovinách v EU a každá z uvedených zemí k této výzvě přistupuje jinak. Autor ukázal, že největší propad ve vývozu fosilních energetických surovin zažívá Rusko. Důvodem ale není naplňování Zelené dohody pro Evropu, ale sankce uvalené na Rusko po jeho vojenském útoku na Ukrajinu. Cíle práce byly naplněny, autor ale mohl rozšířit závěr a daleko intenzivněji debatovat svá zjištění ohledně tří zkoumaných států. Ve srovnání s hloubkou provedené analýzy v jednotlivých kapitolách je závěr slabý.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

- Stanovený cíl práce byl naplněn: **ano**
- Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: **ano**
- Kvalita argumentace a hloubka analýzy odpovídají úrovni diplomové práce: **ano**
- Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: **s výhradami**
- Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: **ano**
- Přílohy vhodně doplňují obsah práce: **ano**

Bylo by vhodnější upravit názvy některých kapitol. Např. kapitoly věnované státům jsou pojmenovány jako dané státy - kap. 2 se jmenuje "Ruská federace". Bylo by vhodnější v názvu kapitoly naznačit, kam se text bude ubírat, tj. název by měl např. být "Rusko a jeho reakce na snižování poptávky po fosilních zdrojích energie". Natructurování případových studií považuji za vyhovující a vystihující výzkumné otázky.

Obsahově práce odpovídá nárokům kladeným na DP. I když autor mohl jít místy do větší hloubky (a nešel), musím jako školitelka říci, že bojoval s nedostatkem místa. I když na začátku psaní práce byl autor skeptický k tomu, zda dokáže napsat DP v takovém rozsahu, nakonec

bojoval s tím, že text byl příliš dlouhý. Oceňuji, jaké zdroje a v jakém množství autor použil - pracoval jak s odbornými články a strategickými dokumenty jednotlivých států, tak s rozsáhlými zprávami mezinárodní organizací jako IRENA či IEA. V textu je vidět, že uváděné zdroje aktivně používal.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

- Práce **nevykazuje** známky plagiátorství.
- Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (50 normostran textu): **ne**
- Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: **s výhradami**
- Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: **ano**
- Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: **ano**

V textu jsou některé dílčí formální nedostatky, např. zarovnání zkratk a jejich vysvětlení v seznamu zkratk (s. 5), či seřazení zkratk abecedně - viz poslední dvě zkratky. Bohužel, v textu je řada překlepů a kostrbatých vyjádření. Za všechny uveďme např. "Tato práce je sadou případových studiích" (s. 11) či "Pro případ Saúdské Arábie jsem zvolil čerpat z dokumentů" (s. 12). Autor také zcela zbytečně používá dlouhé odkazy, a to i tam, kde by se zkratky nabízely a působily by přirozeně - např. s. 14 "(Evropská komise nedatováno b; United Nations nedatováno b)", na místě by bylo (EK nedatováno, UN nedatována) či dokonce (EK nd, UN nd). Takto dlouhé závorky pak zbytečně narušují tok textu a možnost čtenáře si text vychutnat. V textu jsou také některá selhání ohledně práce se zdroji. Např. na s. 22 autor uvádí: "Historik Václav Smil uvádí, že v minulosti trvalo více než 50 let, než došlo k velkému proniknutí nového zdroje energie na trh, natož aby zdroj ovládl trh celý. To je pro nově vytyčené cíle příliš pomalé. (Tänzler – Gordon 2020)." Chybí zde odkaz na V. Smila, nebo minimálně formát odkazu (Smil podle Tänzler ...). Lze však konstatovat, že i když stylistických pochybení je v textu více, nedosahují takové intezity, že by text nemohl být přijat jako DP.

4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ

I když předložený text má mnoho neduhů (viz výše), považuji předloženou DP za velmi pěkný text. Autor se musel vyrovnat s obtížným tématem a pracovat s velkým množstvím zdrojů. Předložená DP v žádném případě nepatří k tzv. "kompilačním textům", autorovi se podařilo předložit vlastní, dosti zdařilou analýzu.

5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ

Z textu se zdá, že Norsko a Saudská Arábie, i když se jedná o dva velmi odlišné státy s velmi odlišnými ekonomickými a fyzicko-geografickými podmínkami, sdílejí řadu východisek ohledně budoucí reakce na snížení poptávky po fosilních energetických surovinách. Kde lze hledat podobnosti mezi oběma státy?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

mezi výborně a velmi dobře

DATUM:

3. května 2024

PODPIS: