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**1. CÍL PRÁCE A METODOLOGIE**

* Cíl práce je explicitně a srozumitelně stanoven: ano
* Náročnost cíle práce je přiměřená navazujícímu magisterskému stupni studia: ano
* Teoretický rámec a klíčové pojmy jsou řádně vymezeny: ano
* Způsoby získání a zpracování dat jsou náležitě vysvětleny: ano

…

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ**

* Stanovený cíl práce byl naplněn: ano
* Práce má strukturu reflektující cíl práce, jednotlivé části práce na sebe logicky navazují: ano
* Kvalita argumentace a hloubka analýzy odpovídají úrovni diplomové práce: ano
* Závěry práce jsou založeny na dostatečně podrobné argumentaci: ano
* Práce vychází z adekvátního množství relevantních zdrojů: ano
* Přílohy vhodně doplňují obsah práce: práce neobsahuje přílohy

…

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA**

* Práce nevykazuje známky plagiátorství.
* Rozsah textu překračuje minimální stanovenou hranici (50 normostran textu): ano
* Jazykový projev odpovídá úrovni absolventského textu na vysoké škole: ano
* Práce se zdroji odpovídá standardům akademické práce: ano
* Grafická úprava textu odpovídá stanoveným standardům: ano

…

**4. STRUČNÝ CELKOVÝ KOMENTÁŘ**

Předložená práce je zajímavým vhledem do politické komunikace českých politických stran, resp. jejich lídrů, v prostředí sociálních sítí. Autorka využila pro teoretické a konceptuální své analýzy primárně teorii otheringu spojenou s mechanismy konstrukce symbolických nepřátel. Takový přístup považuji za zcela přijatelný a v úvodu dobře zdůvodněný a zakotvený, a to včetně operacionalizace klíčových pojmů a také indikátorů následně vyhledávaných v korpusech internetové komunikace zvolených aktérů. Analýza je přitom kombinací kvalitativních (diskuzivní analýza) a kvantitativních (měření četnosti) přístupů, i když kvalitativní dosti výrazně převažují (kvantitativní výstupy jsou shrnuty v jedné tabulce). Vedle vlastní analýzy oceňuji zejména užitečnou state-of-the-art analýzu, založenou na relevantních a současných mezinárodních zdrojích.

Jediný kritičtější komentář mám k volbě, resp. zdvodnění volby vybraných případů. V úvodu práce autorka prezentuje zaměření na 5 největších politických stran dle velikosti klubu v PSP, nicméně analýza se následně týká profilů/účtů lídrů stran. Lídr strany nicméně není totéž jako politická strana, navíc pak bylo jistě možné do analýzy zahrnout i Piráty a TOP09, resp. jejich předsedy.

Celkově nicméně klady práce jednoznačně převažují.

**5. PODNĚTY K DISKUSI PŘI OBHAJOBĚ**

Pro formulaci otázky si vypůjčím část hodnocené práce" "Othering pracuje s konceptem, kdy jsou menší skupiny podřízeny jedné dominantní skupině, která nad nimi uplatňuje moc." V současná politické antropologii nicméně zaznamenáváme rovněž směr, který existenci dominantní skupiny odmítá. Tak např. Chua (2018), resp. Hawkinh et al (2018) rozlišují 7 "new political tribes" v americké, resp. britské společnosti. Mohla by autorka reflektovat toto odlišné paradigma?

Současně dodám, že othering je podle tvrzení autorky primárně spojen s pravicově orientovaným nacionalismem. Opravdu to platí třeba pro Andreje Babiše, Jiřího Paroubka či Roberta Fica? Není jejich nacionalismus spíše "levicový"?
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