



## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE/DIPLOMOVÉ PRÁCE<sup>1</sup>

**AUTORKA PRÁCE:** Kaňák Ondřej  
**NÁZEV PRÁCE:** Protinacistický odboj na Písecku  
**OBOR STUDIA:** Historie  
**AUTOR POSUDKU:** Mgr. Eva Fischerová, Ph.D.  
**TYP POSUDKU:** POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE/OPONENTA PRÁCE<sup>2</sup>

### 1) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>3</sup>

Stanovení a vymezení cíle textu a výzkumného úkolu	1–2
Struktura textu (vymezení a řazení jednotlivých kapitol)	1–2
Metodologická úroveň textu	2
Faktografická správnost textu	1–2
Relevantnost tématu vzhledem k současnému stavu bádání	1–2
Správnost a úroveň užití odborné terminologie	2
Celková úroveň textu po obsahové stránce	2
Vhodnost příloh (vyplňujte pouze tehdy, pokud práce obsahuje přílohy)	1

### 2) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1–4<sup>4</sup>

Schopnost shromáždit a využít relevantní prameny a zdroje informací	1–2
Úroveň poznámkového aparátu	2
Stylistická úroveň textu	2–3

<sup>1</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>2</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>3</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

<sup>4</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.

Gramatická správnost textu	2–3
Celková formální úroveň textu	2

### 3) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE:

Student Ondřej Kaňák předkládá bakalářskou práci s názvem Protinacistický odboj na Písecku. Ve své práci se věnuje osudu obyvatel jihočeské obce Bernatice, přičemž většina zavražděných místních obyvatel napomáhala právě odboji a zejména pak československému výsadbku skupiny Intransitive z Velké Británie z konce dubna roku 1942, který se uskutečnil nedaleko Rožmitálu pod Třemšínem. Jako hlavní důvod výběru tématu uvádí, že se daná problematika přímo dotýká dvou členů autorovy vzdálené rodiny. Výběr tématu hodnotím kladně, jedná se o málo probádané téma, ovšem osobně bych možná vzhledem k obsahu práce zvolila více specifický název práce, nikoliv takto obecný.

Autor se dále v práci zabývá tematikou usvědčování nepřátel z řad domácího odboje, metodě výslechů i trestům. V této souvislosti pak představuje areál Spáleného lesa v Lubech u Klatov, který sice původně sloužil jako výcvikový prostor pro čs. četnictvo, ale po spáchaném atentátu na zastupujícího říšského protektora, byl určen výhradně k popravám.

Práce je logicky řazena do několika kapitol a podkapitol. Stylistická úroveň textu je na přijatelné úrovni, faktografické chyby jsem v textu nenalezla, ovšem výtku mám k častému používání slovesa "být". Občas jsem v textu nalezla chybné používání krátké/dlouhé pomlčky, několik gramatických chyb (např. ...*postavili i těhotné ženy*, str. 41) a v poznámkovém aparátu někde chybí mezery (za čísla). Student k napsání své práce dokázal shromáždit dostatečné množství zdrojů, pracuje rovněž s archivními materiály a tiskem. Předloženou práci velmi ráda doporučím k obhajobě se známkou velmi dobře.

**PRÁCI K OBHAJOBĚ: DOPORUČUJI/~~NEDOPORUČUJI~~<sup>5</sup>,**

**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY):<sup>6</sup> velmi dobře**

**K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPOŇ 2):**

1. Vysvětlete pojem venkovská služebna gestapa, jaká byla jejich funkce?
2. Jaký operační materiál ukrýval po seskoku čet. Bohuslav Grabovský?

DATUM: 20.5. 2024

PODPIS: \_\_\_\_\_

*F. Aurová*

<sup>5</sup> Nehodící se škrtněte.

<sup>6</sup> 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a.