



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra filozofie

PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): diplomová

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a) (u externích hodnotitelů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Jitka Bílková, PhD.

Práci předložil(a): Andrea Johanesová

Název práce: Prínos Západočeského muzea v Plzni v péči o kulturní dědictví v České republice

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Autorka si stanovila za cíl „zdokumentovat a vyhodnotit přínos ZČM v péči o kulturní dědictví se zaměřením na regionální muzejní praxi v širších souvislostech a zároveň dokázat či vyvrátit hypotézu, zda existuje v případě konkrétní památky (Vodní hamr Dobřív) diskrepance mezi snahou o zvýšení ochrany kulturní památky a snahou o zvýšení návštěvnosti kulturní památky při podpoře cestovního ruchu“. Práci studentka rozdělila na část teoretickou, v níž se zabývá vymezením kulturního dědictví a legislativního rámce fungování muzeí, následně se věnuje analýze činnosti ZČM ve vztahu k péči o kulturní dědictví. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Studentka příhodně aplikuje teoretické poznatky na konkrétní analýzu činnosti ZČM, důkladněji se věnuje rozboru uplatnění principů památkové péče v případě Vodního hamru v Dobřívě. Práci vhodně doprovází fotografická příloha.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je na vysoké úrovni. V logicky vystavěném textu s plynulou návazností kapitol se v podstatě nevyskytují závažné gramatické chyby (chybějící čárka na s. 55, několik drobných překlepů, např. s. 23, 24, 26, 29; nedůslednost v psaní pomlček a spojovníků). Systematicky je propracovaný poznámkový aparát, autorka správně odkazuje na zdroje, případně doplňuje informace k hlavnímu textu.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Jedná se o kvalitní práci, dokládající autorčinou výbornou orientaci v dané problematice – jak v oblasti legislativy týkající se památkové péče, tak v otázkách přístupu ZČM a Plzeňského kraje ke kulturnímu dědictví a činnosti ZČM a jeho poboček. Za přínosné pokládám zpracování ankety zjišťující návštěvnost Vodního hamru Dobřív, analýzu jejích výsledků a vyvození závěrů (66-73), a to s ohledem na vzájemný vztah cestovního ruchu a péče o kulturní dědictví (o národní kulturní památku).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Přišla studentka ve svém zaměstnání přímo do kontaktu s procesy rozhodování o činnosti ZČM?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Navrhuji známku: výborně.

Datum: 12.5.2024

Podpis: