

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Houby přírodní památky Petrské údolí

Autor: Bc. Matěj Brzica

Autor posudku: Mgr. Jiří Kout, Ph.D.

- | | | | |
|--|---|--|--------------------------------|
| 1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | |
| 2. Nechybí v práci <i>Prohlášení</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | <input type="checkbox"/> chybí | |
| Nechybí v práci <i>Obsah</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | <input type="checkbox"/> chybí | |
| Nechybí v práci kapitola <i>Literatura</i> ? | <input checked="" type="checkbox"/> nechybí | <input type="checkbox"/> chybí | |
| 3. Je členění práce logické a přehledné? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| a úplný? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? | <input type="checkbox"/> ano | <input checked="" type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne zcela | <input type="checkbox"/> ne |
| 13. Doporučujete práci k obhajobě? | <input checked="" type="checkbox"/> ano | <input type="checkbox"/> ne | <input type="checkbox"/> ne |
| 14. Doplněte hodnocení práce: | <input checked="" type="checkbox"/> výborně | <input type="checkbox"/> velmi dobře | <input type="checkbox"/> dobře |
| | <input type="checkbox"/> dobře | <input type="checkbox"/> nevyhovující | |

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Pokud si vezmeme rozměrově stejnou plochu v rámci srovnávaných lokalit, pak na které bude nejvíce druhů a proč?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Datum:

Podpis:

Student zpracoval na 70 stranách inventarizaci přírodní památky Petrské údolí na západě Čech s celkovým výsledkem 161 popsaných druhů hub. Práce neobsahuje formální chyby a je logicky uspořádaná do vhodně dělených kapitol. Všechny kapitoly jsou dostatečně přehledné a srozumitelné.

Práce byla řešena vhodnou metodikou a dobře podchytila průřez druhového zastoupení hub na sledované lokalitě. Text práce je podložen odbornými zdroji, jejichž seznam je v pořádku rozsahově i formálně.

Dvě poznámky, které je dobré zmínit:

1) U druhu *Ceriporia alba* jde o příliš rychlý závěr a podložit že jde skutečně o nový druh pro Českou republiku vyžaduje podrobnější srovnávací studium.

2) Kontrola plagiátu byla provedena externím systémem theses.cz a nevyšší podobnost se zkoumaným souborem dosáhla 31 % - Mykologický průzkum lesů města Stříbra v lokalitách U Tří dubů a Harabaska (Fakulta pedagogická - Západočeská univerzita v Plzni).

Tento shodující dokument je však autorovou bakalářskou prací a prolínající se části vychází ze shodné metodiky, a i nemalé části shodujících se výsledků.

K závěrečnému hodnocení předložené diplomové práce je vhodné doplnit, že na základě získaných dat byl autorem zveřejněn odborný článek v časopise ERICA a vydána populárně naučná publikace Houby Stříbrska v rámci SGS projektu. Zmíněná publikační činnost obecně u studentů CBG FPE chybí – i proto není pochyby o závěrečném hodnocení diplomové práce. Práci doporučuji k obhajobě s navrhovaným hodnocením **výborně (1)**.