

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Biodiverzita malakocenóz v okolí Úlic na Plzeňsku

Autor: Bc. Anna Schwarzová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci *Prohlášení* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? .....  nechybí  chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
    a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplněte hodnocení práce: .....  výborně  velmi dobře  dobře  nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: Které druhy měkkýšů, dnes v území chybějící, by se ve zkoumaném území mohly vyskytovat před 6-8 tisíci lety, tedy v době předcházející zemědělskému využívání krajiny a proč dnes chybí.

**Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.**

Datum: 8. 5. 2024

Podpis:

## Posudek diplomové práce

### Biodiverzita malakocenóz v okolí Úlic na Plzeňsku

Autor: Bc. Anna Schwarzová

Autor posudku: prof. RNDr. Michal Mergl, CSc.

Diplomová práce představuje původní studii založenou na vlastní terénní a následné laboratorní práci, která navazuje na předchozí zkušenost z bakalářské práce. Autorka však v DP zpracovává jiné, i když nedaleké území. Práce má 58 stran a několik příloh, které dokládají vzhled lokalit a ilustrují některé zjištěné druhy. Autorka přistupovala k výzkumu samostatně a zodpovědně, ručním sběrem, prosevy i sběrem vodních druhů získala reprezentativní materiál, který spolehlivě určila. Zjistila 29 druhů (dva taxony do rodové úrovně), což není zas tak málo k celkově nepříznivému geologickému podkladu, vegetačnímu krytu s převahou jehličnanů a celkovému antropickému zatížení území. Na druhou stranu, je třeba zmínit, že velikost vzorků byla, až na několik výjimek, poměrně malá a nemusela postihnout celé druhové spektrum. Autorka zjistila výskyt několika kruhů, které nebyly zas tak plně očekávané. Zmínil bych především vřetenatku *Cochlodina laminata*, která je poměrně citlivým lesním druhem. Sice nepřekvapivý, ale přesto cenný je záznam druhu *Helicigona lapicida*. Naprostá většina druhů však patří druhům euryvalentním.

Kapitoly shrnující a vyhodnocující výsledky jsou pečlivě zpracovány. Styl i jazykové zpracování jsou na velmi dobré úrovni. Seznam literatury je rozsáhlý, v podstatě bezchybný, i když chyba (ujetá řádka) by se v něm našla. Autorka vcelku dobře pracuje z převzatými daty v rešeršních částech DP. Oceňuji také svědomité rozlišování různých metodik sběru. Cenné jsou fotografie, které jsou dokladem přítomnosti druhů v území. Grafické zpracování DP je jinak na velmi dobré úrovni.

Celkově mohu shrnout, že autorka splnila cíl zadání a práci proto mohu zodpovědně doporučit k obhajobě. Vzhledem ke kvalitě terénních dat i kvalitě zpracování samotné diplomové práce ji, přes určité drobné nedostatky, doporučuji k hodnocení **výborně**.

V Plzni, 8. 5. 2024