

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor práce: **Petr ROJÍK**

Název práce: **Návrh technologie pro řezání a gravírování pěnových forem na nářadí pomocí laserového stroje**

Splnění rozsahu zadání

Velmi dobře

Odborná úroveň práce

Velmi dobře

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření oponenta práce a otázky na autora práce

Bakalářská práce se zaměřuje na návrh technologie pro řezání a gravírování pěnových forem ve firmě Škoda Transportation a.s. Je strukturovaná do kapitol, které systematicky popisují teoretické i praktické aspekty zpracování pěnových forem. Teoretická část práce obsahuje podrobný popis technologií laserového řezání a gravírování, autor zde poskytuje relevantní přehled literatury a technologií. Kapitola týkající se 5S metodiky v teoretické části je též dobře zpracována, ale bylo by vhodné zahrnout více detailů o aktuálních trendech v této oblasti, přičemž tyto poznatky nejsou dále využity v praktické části.

Významnou část práce tvoří aplikace teoretických poznatků, což je patrné zejména v experimentální části, kde jsou testovány a vyhodnoceny řezné a gravírovací podmínky. Praktická část práce je velmi detailní. Návrh technologického postupu je dobře promyšlený a zahrnuje všechny kroky nezbytné pro výrobu. Experimentální část práce přispívá k validaci navržených postupů a zajišťuje, že jsou prakticky realizovatelné, přičemž výsledky jsou jasně prezentovány a interpretovány, což svědčí o autorově schopnosti analyzovat a vyhodnocovat data. Bylo by přínosné výslednou metodiku vyobrazit ve vývojovém diagramu s ovlivňujícími a rozhodujícími faktory.

Grafická část práce je kvalitně zpracovaná, obsahuje přehledné diagramy a obrázky, které podporují textovou část a usnadňují orientaci v problematice. V textu se občas vyskytují stylistické a gramatické chyby, které by mohly být eliminovány pečlivější korekturou. Celkově je práce zpracovaná na velmi dobré úrovni a splňuje stanovené cíle. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem doporučuji bakalářskou práci studenta Petra Rojíka k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat velmi dobře.

1. Bylo uvažováno o vytvoření katalogu šablon pro jednotlivé nástroje tak, aby mohly být nové formy sestaveny bez nutnosti focení/skenování?
2. V kapitole 4.2.1. je popsáno, že pro ulehčení manipulace s nářadím jsou obrysy úložného prostoru doplněny o ergonomické úchopy. Jakým způsobem byla stanovena jejich velikost a tvar?

Doporučení k obhajobě

Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 2 - Velmi dobře

V _____ dne _____

Ing. Kateřina Kašová