

Hodnocení vedoucího bakalářské práce

Autor práce: **Jan HRUBÝ**

Název práce: **Vyvážecí dopravník pro malé díly**

Splnění rozsahu zadání

Výborně

Odborná úroveň práce

Dobře

Formální uspořádání a úprava

Velmi dobře

Slovní vyjádření vedoucího práce

Student spolupracoval soustavně s objektivně odůvodněnými studijními i osobními přestávkami. Značného počtu dohodnutých i vyžádaných osobních a on line konzultací, vč. telefonických, se zúčastňoval spolehlivě a předem k nim zasílal své rozpracované podklady.

Před konzultacemi i při konzultacích jsem však postrádal předem připravené dotazy jak k zaslaným podkladům, tak k postupu řešení. Na mé připomínky a doporučení při konzultacích i na řadu poskytnutých studijních podkladů student reagoval dosti pasivně bez dotazů, a při řešení své práce je z mého pohledu odborně ani systémově dostatečně nevyužil. Značné rezervy zůstaly zejména v propojení konstrukčního návrhu s výpočovými a dalšími predikcemi jeho vlastností pro průběžné hodnocení i závěrečné vyhodnocení ve vazbách na prakticky nevyužitou vypracovanou rozsáhlou úvodní komplexní specifikaci požadavků.

Pozitivně hodnotím opakované osobní i on line konzultace s externím konzultantem ze zadavatelské organizace ENGEL, které nesporně pozitivně ovlivnily kvalitu i využitelnost řešení bakalářské práce. Celkový průběh a úroveň studentovy spolupráce hodnotím jako velmi dobrý až dobrý.

K následujícímu posouzení úrovně podobnosti nad 10% uvádím, že v případě dvou uvedených citovaných prací s podobností nad 10% se jedná o mnou vedené BP na analogické zadání od shodné firmy, a že vyšší podobnost je navíc ovlivněna využitím shodných studijních podkladů (Case Examples) pro postup a dokumentaci řešení samostatných studentských konstrukčně orientovaných prací s využitím EDSM (Engineering Design Science and Methodology) zaměřených mj. na harmonizaci terminologie popisu postupu řešení na bázi PSo (Problem Solving) i popisu navrhovaných technických produktů na bázi TTS (Theory of Technical Systems). Kromě toho prohlašuji, že si nejsem vědomý, že by v bakalářské práci byly převzaty jako autorské ani její části ve formách (grafické, programátorské, cizojazyčné, fyzické apod.), které zřejmě nelze zajišťovaným SW posouzením elektronické verze, zejména u tak konstrukčně zaměřené práce, posoudit.

Posouzení podobnosti

Tato kvalifikační práce byla, v souladu s Rozhodnutím děkana č. 12D/2016 - Postup při ověřování původnosti kvalifikačních prací, prověřena systémem pro odhalování plagiátů Theses.cz, který vykázal vysokou shodu s jiným dokumentem (shoda nad 10%). Ke shodě se vedoucí práce vyjádří v bodě posudku: Slovní vyjádření a otázky na autora práce. Uvede, zda práci doporučuje, nebo nedoporučuje k obhajobě.

Doporučení k obhajobě
Doporučuji k obhajobě

Hodnocení: 2 - Velmi dobře

V dne

Prof. Ing. Stanislav Hosnedl, CSc.