

Z Á P A D O Č E S K Á U N I V E R Z I T A V P L Z Ň I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a f i l o l o g i c k ý c h s t u d i í

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek vedoucí práce)

Práci předložil(a) student(ka): Bc. Michaela Eisenreichová

Název práce: **Reflet de la culture francophone dans l'enseignement du français**

Vedoucí diplomové práce (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Helena Horová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Cílem předložené diplomové práce je vymezit, do jaké míry by mělo být téma frankofonie obsaženo ve výuce francouzštiny jako jazyka cizího. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): V úvodní části diplomové práce se autorka věnuje vymezení základních pojmů, její zpracování je však nedostatečné, neboť přímočaře nesměruje k naplnění cílů práce. Na stranách 8 až 25 nacházíme definice pouze čtyř pojmů : kultura, jazyk, frankofonní, výuka. Další část teoretické části opět odbíhá od tématu, nadbytečný je text o vývoji metodických směrů didaktiky cizích jazyků. Kapitola 3 na str. 47 seznamuje čtenáře s vývojem výuky francouzštiny v českých zemích, opět bez vazby na zvolené téma diplomové práce. Od str. 53 jsou vymezeny jednotlivé úrovně ERR pro jazyky. Následuje praktická část na str. 59, která má opět popisný charakter a představuje základní dokumenty (ŠVP) obsahující doporučení pro výuku cizího jazyka. Až na str. 65 se autorka dostává k analýze učebnice. Jedná se však pouze o dva díly učebnice Quartier Libre Nouveau 1 a 2, ve kterých autorka vyhledává oddíly určené k osvojení poznatků z reálií. Její závěr je takový, že učitel musí často tvořit doplňující materiály, ale omezuje se pouze na toto konstatování, žádné vlastní didaktické opory netvoří. Nejslabší částí je resumé v češtině, které je pro čtenáře zcela nesrozumitelné.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.): Formální úprava diplomové práce by si zasloužila větší pozornost. Text není jednotně naformátován. Práce je psána ve francouzštině, obsahuje však velké množství překlepů.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.): Předložená diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené. Jako vedoucí práce jsem doporučovala zkrácení úvodních kapitol, které se přímo nevztahují k tématu a jejich nahrazení relevantními informacemi o frankofonních tématech v rámci FLE a jejich případnou didaktizaci, autorka nicméně k tématu přistoupila dle vlastního uvážení a omezila se na popisný charakter práce.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Opravte text českého resumé.
2. jaké další využití Vaší diplomové práce navrhuje?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA
(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 24. května 2024

Západočeská univerzita v
Fakulta filozofická
katedra filologických st.

Podpis:

**KOPIE SE SHODUJE
S ORIGINÁLEM**

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.