

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Mgr. Matyáše Krejcara

MIMOEVROPSKÉ DĚJINY V ČESKÉM VZDĚLÁVACÍM SYSTÉMU

Oponent: PaedDr. Helena Východská

Mgr. Matyáš Krejcar si pro svou diplomovou práci vybral téma s didaktickou tematikou. Učebnicová provenience, využití učebnic v současné didaktice a výzkum jejich obsahu k mimoevropským dějinám je téma, nad nímž je rozhodně vhodné a chvályhodné se zamýšlet. Hlavní výstup DP spatřuji v rozsáhlém výzkumu ŠVP vybraných škol v Plzeňském kraji, učebnicových sad nakl. Didaktis, Scientia, a Státní pedagogické nakladatelství a také v komparaci s vybranými zahraničními učebnicemi. **Téma DP je vybráno vhodně a účelně.**

Z hlediska obsahového představuje práce Matyáše Krejcara přehledný a systematický celek. Autor staví své téma především na kvantitativní i kvalitativní prezentaci vlastního výzkumu, který hodnotím jako pečlivý, promyšlený a přesvědčivý. Matyáš Krejcar sám uvádí jako svůj hlavní badatelský cíl: „... nejprve popsat, jak velký prostor poskytují dějepisné kurikulární dokumenty pro střední školy mimoevropským dějinám (...) poté formulovat hypotézy pro kvantitativní výzkum (...) a ověřit, jak se vlastnosti, obsah a cíle kurikulárních dokumentů promítají do znalostí 4 žáků v oblasti mimoevropských dějin“ (DP, str. 4,5). Takto koncipovaný cíl byl z mého pohledu rozhodně naplněn. Také závěry výzkumu formulované v poslední kapitole DP jsou věcné, smysluplné a pro mě z didaktického hlediska rozhodně zajímavé. Na DP oceňuji autorský přístup, orientaci v problematice a v neposlední řadě zcela viditelné zaujetí tématem.

Své dílčí kritické připomínky směřuji jednak k doporučení rozhodně doplnit komparaci učebnic o druhé nejvyužívanější nakladatelství v ČR, kterým je západočeské nakl. FRAUS, a jednak k seznamu využitých zdrojů, v němž velmi postrádám jakoukoli práci hlavního autora teorie učebnicové tvorby Jana Průchy, či dalšího současného autora Tomáše Janíka.

Z hlediska formálního obsahuje práce všechny požadované náležitosti. Poznámkový aparát je použit vhodně a správně. Použitá literatura a ostatní informační zdroje jsou pojaty sice velmi racionálně, avšak efektivně (viz také poznámka výš). Autorský styl Mgr. Matyáše Krejcara odpovídá nárokům na odborný text, práce je chvályhodná zejména z hlediska přehledné tvorby a prezentace grafů v části reflexe autorova výzkumu. Stejně jako z obsahového, tak také z formálního hlediska hodnotím práci kladně.

Otázka autorovi: Váš výzkum je pro mě velmi zajímavý. Můžete zobecnit do stručné formulace závěry svého výzkumu v oblasti srovnání českých a vybraných zahraničních učebnic v tom smyslu, zda spatřujete v pojetí mimoevropských dějin u českých učebnic nějaká specifika?

Diplomová práce Mgr. Matyáše Krejcara je i přes uvedené poznámky zdařilým završením vysokoškolského studia, proto ji doporučuji k obhajobě s návrhem na hodnocení **výborné**.

V Plzni 1. 6. 2024

PaedDr. Helena Východská