

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
Katedra českého jazyka a literatury

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
posudek vedoucího

Práci předložila: Bc. Barbora Šandová

Název práce: Dramaturgie činohry DJKT se zaměřením na produkci českých autorů během let 2000-2010

Hodnotitel: Mgr. Přemysl Krejčík, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Cíle práce jsou definovány jako převážně analytické, byť s historickým exkurzem, který považuji pro uvedení do kontextu za nezbytný. Jádro práce však tvoří analyzování repertoáru činohry Divadla Josefa Kajetána Tyla v Plzni v letech 2000 až 2010, s primárním zaměřením na uvádění tuzemské produkce. Studentka se tedy pouští do značné míry do bádání na základě kvantitativní metody, z níž následně v Závěru vyvozuje všeobecnější tvrzení platná o činohře DJKT ve sledovaném období. Ve výsledku tak předkládá několik znaků a fenoménů, jimiž je možné dané období definovat, což v průběhu práce opírá o recenze uváděných her nejen v lokálním tisku, ale též prostřednictvím dostupných diváckých reflexí, či o rozhovory s tvůrci a inscenátory jednotlivých představení. V celku považuji stanovené cíle za splněné.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Studentka provedla důkladnou badatelskou práci o zvoleném období, o čemž svědčí nejen analýzy jednotlivých let činoherní činnosti DJKT, ale taktéž rozsáhlý poznámkový aparát a více než solidní seznam použitých zdrojů. Výsledek vykazuje nejen důsledný a zodpovědný přístup k bádání, ale lze ho považovat za cenný příspěvek k dějinám plzeňské divadelní scény. Autorčin styl je čtivý a byť občas se neubrání neduhu hromadění stejných či příbuzných slov na malém prostoru (což ovšem ponejvíce vyplývá z logického opakování postupů v jednotlivých kapitolách a z terminologie, která je pro zkoumané odvětví stanovená), jeví se mi veskrze jako vyzrálý.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Formální úprava práce vyhovuje akademickým standardům a v tomto ohledu ji mohu označit za prakticky bezproblémovou. Byť několik drobných odchylek v jednotnosti úpravy se zde nachází (např. odsazení odstavců je v různých kapitolách odlišné, srov. menší odsazení v Úvodu, viditelně větší ve zbytku práce a nakonec pak žádné v přílohách; drobnou chybku je pak i odsazení šestého řádku odspoda na straně 4, kde je věta rozdělena do dvou odstavců), považuji je za vcelku marginální.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Předložená práce vykazuje autorčinu schopnost důkladného bádání na vybrané téma a zpracování dat do souvislého a smysluplného textu, který je v tomto případě navíc zajímavým příspěvkem k dějinám zvolené instituce, čímž nejen přispívá ke stavu poznání v oblasti divadelnictví v Plzni, ale mohl by se stát cenným výchozím textem pro další badatele a badatelky, kteří/které by chtěli na výzkum navázat nebo ho užít při komparaci s výzkumem zaměřeným na jiné divadelní scény. Celkově diplomovou práci hodnotím jako zdařilou a přínosnou.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

V čem se sledované období lišilo od toho, které jste sledovala ve svém předchozím bádání, tj. v bakalářské práci?

Dochází k nějakým výrazným posunům v repertoáru činohry DJKT po roce 2010? K jakým?

6. NAVRHOVANÉ HODNOCENÍ:

Z výše uvedených důvodů práci **doporučuji k obhajobě** a navrhuji **hodnocení výborně (1)**.

Datum: 16. 5. 2024

Podpis:

Souhlasí s originálem

Západočeská univerzita v Plzni
Fakulta pedagogická
katedra českého jazyka a literatury

Jelínková