

## Protokol o hodnocení

### Diplomové práce

**Název práce: Tisky a otisky ve výtvarné výchově na 2. stupni ZŠ**

**Práci předložila studentka: Bc. Iveta Žáková**

**Studijní obor: Učitelství pro 2. stupeň základní školy, obor Učitelství výtvarné výchovy pro základní školy a Učitelství výchovy ke zdraví pro základní školy**

**Posudek oponentky práce: Mgr. Eva Vránová**

#### 1. Cíl práce

(uveďte, do jaké míry byl naplněn):

*Iveta Žáková se ve své diplomové práci soustředí na klasické a alternativní grafické techniky a jejich zapojení do hodin výtvarné výchovy na 2. stupni ZŠ. Studentka si klade za cíl vhodnou formou zařadit grafické techniky do výuky výtvarné výchovy na základní škole, zprostředkovat je žákům a ověřit v praxi. Tento cíl byl velmi dobře naplněn.*

#### 2. Obsahové zpracování

(originalita řešení, náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh atd.):

*Teoretická část diplomové práce je obsažná, studentka se zabývá charakteristikou dítěte staršího školního věku, formováním identity dítěte, charakteristikou dětského výtvarného projevu i současným pojetím výtvarné výchovy na základní škole. Dále už se studentka věnuje vymezení grafických technik, stručně popisuje vývoj a vybírá důležité osobnosti grafiky. V praktické části práce si autorka sama zkusí jednotlivé grafické techniky a následně navrhuje a realizuje výtvarné úkoly se žáky na základní škole.*

### 3. Charakteristika a hodnocení formy, technické i řemeslné složky práce

*Oceňuji autorčinu invenci a snahu se věnovat grafickým technikám i ve ztížených podmínkách. Jak autorčiny zkušební, tak i žákovské grafické listy jsou řemeslně velmi dobře provedené.*

### 4. Formální náležitosti

(jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů, příloh atd.):

*Práce je formálně v pořádku, odpovídá požadavkům kladeným na DP. Text je přehledně členěný, kapitoly mají logickou posloupnost. Autorka cituje v souladu s normou. Text je psán živým, ale exaktním jazykem. Stylistické či gramatické chyby se objevují ojediněle.*

### 5. Původnost práce

--

### 6. Stručný komentář hodnotitele

(rozsah práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek a zpracování):

*Iveta Žáková se v diplomové práci rozhodla zabývat grafickými technikami a jejich využitím na základní škole. Oceňuji výběr technik a jejich inovaci pro využití na základní škole i vlastní zkoušky technik, které mi připadají velmi zdařilé. Techniky, které autorka volí lze snadno využít i v běžné třídě na základní škole a není k tomu potřeba žádné speciální či drahé vybavení. Obzvláště musím ocenit ihned první výtvarnou techniku (falešný linoryt), kde autorka jako matici zvolila pro žáky pěnový papír, který se jeví jako skvělá alternativa díky dostupnosti a jednoduché manipulaci.*

*Také musím ocenit drobnou výzkumnou sondu, kterou autorka provedla dotazníkovým šetřením. Jen je škoda, že dotazník nevyplnilo více respondentů.*

### 7. Otázky a připomínky na autora práce k bližšímu vysvětlení při obhajobě

(max. 3):

*Uveďte další současné české či zahraniční umělce, kteří se zabývají grafikou, popište, čím by jejich tvorba mohla být pro žáky inspirativní?*

### 8. Navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

*Výborně*

**Datum: 3. 6. 2024**

**Podpis: Mgr. Eva Vránová**