

OPONENTSKÝ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2023/2024

Jméno studenta: Barbora Šabadová
Studijní obor: Učitelství tělesné výchovy pro základní školy
Téma diplomové práce: Vliv alkoholu na pohybový výkon u příslušníků Policie ČR
Typ diplomové práce

výzkumný
 metodický
 výukové médium (videopořad apod.)
 kompilační
 projektový

Oponent práce: Mgr. Karel Švátora, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů a úkolů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Vymezení problému, definice teoretických východisek, formulace vědecké otázky	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Metodický postup vypracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Jazykové zpracování práce (skladby vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Práce s odbornou literaturou (citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Závěry a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Originalita zvoleného tématu a jeho zpracování	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Grafická stránka práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Vzhledem k uvedeným skutečnostem **doporučuji** předloženou práci k obhajobě před státní komisí.

Navrhuji klasifikovat práci klasifikačním stupněm:

výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:

Cílem předložené práce je zjistit vliv alkoholu na pohybový výkon u příslušníků Policie ČR.

Teoretická východiska práce jsou sepsána přehledně a korespondují se zaměřením práce. Nicméně autorka se odkazuje na 4 zdroje starší 30 let.

Výsledková část je zpracována poměrně přehledně, nicméně bych zde očekával také statistické vyhodnocení dat. Kladně hodnotím, získání schválení experimentu etickou komisí, nicméně schvalovací dokument bych očekával v přílohách.

Statistické zhodnocení naměřených dat se nachází až v posledních odstavcích diskuze. Zde je interpretace výsledků statistických testů z mého pohledu nekompletní (viz otázky k obhajobě). V metodice práce není uveden jaký statistický test byl použit pro ověření rozdílů mezi skupinami 0 a 1.

Z formálního hlediska nacházím nedostatky ve zpracování obsahu, kde jsou názvy některých kapitol bez diakritiky. Vedle toho se autorka nevyvarovala chyb ve zpracování seznamu literatury (u článků není uveden název periodika, u zdroje 41 v textu kombinace fontů písma, zdroj 42 necitován dle normy).

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

Proč bylo šetření prováděno na příslušnících PČR? Je tato populace něčím specifická?

Bylo probandům ve skupině 0 podáváno placebo nebo žádný nápoj?

Jak si vysvětlujete zjištění - 31,8% probandů (příslušníku PČR) má silný sklon k závislosti? Poskytla jste jim zpětnou vazbu?

Bylo po provedení rmANOVA proveden posthoc test (Tukey test nebo Bonferroniho korekce) pro nalezení případných rozdílů mezi dvojicemi měření (množství požitého alkoholu)?

U porovnání rozdílů mezi skupinami hovoříte o velikosti efektu. Máte na mysli velikost věcné významnosti rozdílů (effect size)? Případně jaký koeficient byl využit?

V Plzni, dne 24. 5. 2024

.....
podpis oponenta práce